



www.inquiryhistory.com

Question Eleven, Part Two

Is the fight for FREEDOM WORTH THE COST?

EXPLORING AMERICA'S HISTORY THROUGH COMPELLING QUESTIONS

SUPPORTING QUESTIONS

- 1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?
- 2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?
- 3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

DEVELOPED AND COMPILED BY
JONATHAN LOOMIS

SOURCES FOR ORIGINAL TEXT INCLUDE
canx.org
courses.lumenlearning.com
ushistory.org
sageamericanhistory.net
learnnc.org
wikimedia.org



CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION
4.0 INTERNATIONAL LICENSE

Question Eleven, Part Two

Is the fight for FREEDOM WORTH THE COST?

America's have a long history of fighting for freedom. During the Colonial Era, they developed a sense of liberty strong enough that in 1775 they were willing to fight and die on the battlefield to protect their freedom. In 1776, they declared independence and said that "all men are created equal" and that we have the rights to "life, liberty and the pursuit of happiness."

As decades passed, the question of slavery became unavoidable and Americans fought other Americans about the freedom from African Americans. Clearly, freedom from slavery was worth the cost. In 1915 when the European powers went to war, Americans generally felt that the conflict was not their fight, and it was not until 1917 that the United States officially joined the war. By then, President Woodrow Wilson and most other Americans had concluded that preserving freedom in Europe was worth the cost.

Wars cost more than lives. Wars are an expensive financial investment, and they have a social cost as well. Patterns of life are changed, often irreversibly. Going to war is a momentous decision, and sometimes the United States, for all that we love freedom, had concluded that freedom is simply not worth the cost. For decades before the Civil War, we put off dealing with slavery because we had not decided that a fight of freedom for African Americans would be worth the cost. In 1915, Americans were not willing to pay the price of freedom. It took two years of bloodshed in Europe before Americans decided it was a war worth fighting. Even today, there are opportunities around the world for the United States to flex its military might and protect the freedom of others, but we do not, because we simply do not see the benefits as being worth the cost.

What do you think? Is the fight for freedom worth the cost?

미국은 자유를 위해 오랫동안 싸운 역사를 가지고 있습니다. 식민지 시대에 그들은 1775 년 자유를 지키려고 전쟁터에서 싸우고 죽을만큼 강한 자유의 자유를 개발했습니다. 1776 년 그들은 독립을 선언하고 "모든 사람이 평등하게 태어났으며"우리는 "삶과 자유와 행복 추구"에 대한 권리를 가지고 있다고 말했습니다.

수십 년이 지나자 노예제에 관한 문제는 피할 수 없게 되었고 미국인들은 아프리카 계 미국인의 자유에 관해 다른 미국인들과 싸웠다. 분명히, 노예 제도로부터의 자유는 비용의 가치가 있었습니다. 1915 년 유럽 강대국이 전쟁에 나섰을 때, 미국인들은 일반적으로 전투가 싸움이 아니라고 느꼈고 1917 년까지 미국이 공식적으로 전쟁에 가담했습니다. 그때 우드로 윌슨 (Woodrow Wilson) 대통령과 대다수의 미국인들은 유럽의 자유를 보호하는 것이 비용의 가치가 있다고 결론 내렸다.

전쟁은 생명보다 더 비쌉니다. 전쟁은 값 비싼 금융 투자이며 사회적 비용도 있습니다. 삶의 패턴은 종종 돌이킬 수 없게 변경됩니다. 전쟁에가는 것은 중대한 결정이며 때로는 미국이 자유를 사랑하는 모든 것에 대해 자유는 단순히 비용의 가치가 없다고 결론을 내 렸습니다. 남북 전쟁 전 수십 년 동안 우리는 아프리카 계 미국인을위한 자유의 투쟁이 비용의 가치가 있다고 판단하지 않았기 때문에 노예 제도를 다루지 않았습니다. 1915 년 미국인들은 자유의 대가를 기꺼이 지불하지 않았습니다. 미국인들이 싸울 가치가있는 전쟁이라고 결정하기 전에 유럽에서 2 년간의 유희 사태가 있었습니다. 오늘날에도 미국이 군대를 구축하고 타인의 자유를 보호 할 수있는 기회가 전 세계적으로 존재하지만 우리는 그 이익을 비용의 가치가있는 것으로 보지 않기 때문에 기회가 없습니다.

어떻게 생각해? 비용의 가치가있는 자유를위한 싸움입니까?

3

T H I R D Q U E S T I O N SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

INTRODUCTION

As the war drew to a close, Woodrow Wilson set forth his plan for peace. In his mind, fundamental flaws in international relations created an unhealthy climate that led to the World War and he wanted the United States to lead the way to creating a new world order. Wilson proposed an international organization comprising representatives of all the world's nations that would serve as a forum where disputes could be solved peacefully.

Unfortunately for Wilson, leaders in Congress had other ideas about what role America should play in the world. They viewed the Wilson's plan as a new form of supranational government that would limit the power of the American government and might drag the United States into foreign conflicts it didn't want. Since the days of George Washington, America had tried to avoid just such entanglements.

Wilson decried his opponents as letting a great chance to ensure peace for future generations slip by. If not at the conclusion of the Great War, when would the United States have another chance to lead the world toward such a worthy cause? Did America and the world's children have to live through another, perhaps even more deadly conflict before leaders in Congress would recognize the importance of being a part of the global community of nations?

On the other hand, Wilson's critics argued, what was stopping the rest of the world from dragging the United States into another conflict. If America promised to be a part of the great community of nations, it might just be promising to be a part of that great hypothetical conflict before it even began.

What do you think? Should America be involved in the world or isolationist?

소개

전쟁이 끝나자 우드로 윌슨은 평화 계획을 발표했습니다. 그의 마음 속에서 국제 관계의 근본적인 결함은 제 2 차 세계 대전을 초래 한 건강에 해로운 기후를 만들어 냈고 미국은 새로운 세계 질서를 창출하는 길을 인도하기를 원했습니다. 윌슨은 모든 세계 국가의 대표자들이 구성된 국제기구가 분쟁을 평화적으로 해결할 수 있는 포럼의 역할을 할 것을 제안했습니다.

윌슨에게 불행히도, 의회 지도자들은 미국이 세계에서해야 할 역할에 대한 다른 아이디어를 가지고있었습니다. 그들은 윌슨의 계획을 미국 정부의 권력을 제한하는 초 국가적 정부의 새로운 형태로보고 미국이 원하지 않는 외국 갈등으로 이끌어 갈지 모른다. 조지 워싱턴의 시대 이후 미국은 그러한 얽힘을 피하려고 노력했다.

윌슨은 상대방이 미래 세대를위한 평화를 누설 할 수있는 좋은 기회를 제공한다고 비난했다. 중대한 전쟁이 끝난 후애가 아니라면, 미국은 언제 세계를 그러한 합당한 대의로 인도 할 수있는 또 다른 기회가있을 것인가? 미국과 세계의 아이들은 의회 지도자들이 국제 사회의 중요성을 인식하기 전에 또 다른, 아마도 치명적인 갈등을 겪어야만 했습니까?

다른 한편, 윌슨의 비평가들은 세계의 나머지가 미국을 다른 갈등으로 끌어들이는 것을 멈추게 한 것은 무엇이라고 주장했다. 미국이 위대한 국가 공동체의 일부가 되겠다고 약속했다면, 시작되기도 전에 위대한 가설 갈등의 일부가 될 수 있다고 약속 할 수 있습니다.

어떻게 생각해? 미국이 세계 또는 고립 주의자와 관련되어야 하는가?

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

WINNING THE WAR

When the United States declared war on Germany in April 1917, both the Allied forces and the Central Powers were close to exhaustion. Great Britain and France had indebted themselves heavily in the procurement of vital American military supplies and Germany was struggling to maintain its ability to fight because of the crushing blockade. While the 200,000 American troops that arrived in France composed a tiny fraction of the entire Allied effort, the influx of new troops, and the promise of many more who would come over the coming years proved decisive.



전쟁에서 승리하기

미국이 1917년 4월에 독일에 전쟁을 선포했을 때, 연합군과 중부군은 모두 고갈되었다. 영국과 프랑스는 중요한 미국 군용품 조달에 많은 돈을 쏟아부었고 독일은 분열중인 봉쇄 때문에 전투 능력을 유지하기 위해 애쓰고있었습니다. 프랑스에 도착한 20만명의 미군이 모든 연합군 노력의 작은 부분을 구성했지만, 새로운 병력의 유입과 앞으로 다가올 많은 사람들의 약속이 결정적으로 입증되었습니다.

Primary Source: Photograph

General Pershing led the American Expeditionary Force in Europe.

By March 1918, the Germans had won the war on the eastern front. The Russian Revolution of the previous year had not only toppled the hated regime of Tsar Nicholas II but also ushered in a civil war from which the Communist revolutionaries under the leadership of **Vladimir Lenin** emerged victorious. Weakened by war and internal strife, and eager to build a new Soviet Union, Russian delegates agreed to a

1918년 3월까지, 독일군은 동부 전선에서 전쟁에서 승리했습니다. 전년의 러시아 혁명은 차르 니콜라스 2세의 싫어하는 정권을 전복 시켰을뿐 아니라 블라디미르 레닌 지도부의 공산주의 혁명 세력이 승리한 내전을 가져왔다. 전쟁과 내부 투쟁으로 약화되고 새로운 소련을 건설하기를 열망하는 러시아 대표단은 독일과의 관대한 평화 조약에 동의했다. 독일은 용기를내어 러시아와

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

generous peace treaty with Germany. Emboldened, Germany moved the troops that had been fighting Russia to the west. The **American Expeditionary Force (AEF)**, General John “Blackjack” Pershing, entered combat in May 1918, just in time to counter the increased force on the German side.

In a series of battles along the front that took place from May 28 through August 6, 1918, including the battles of Cantigny, Chateau Thierry, Belleau Wood, and the Second Battle of the Marne, American forces alongside the British and French armies succeeded in repelling German offensives. The Battle of Cantigny, on May 28, was the first American offensive in the war. In less than two hours that morning, American troops overran the German headquarters in the village, thus convincing the French commanders of their ability to fight against the German line advancing towards Paris. The subsequent battles of Chateau Thierry and Belleau Wood proved to be the bloodiest of the war for American troops. At the latter, faced with a German onslaught of mustard gas, artillery fire, and mortar fire, U.S. Marines attacked German units in the woods on six occasions, at times meeting them in hand-to-hand and bayonet combat, before finally repelling the advance. The U.S. forces suffered 10,000 casualties in the three-week battle, with almost 2,000 killed in total and 1,087 on a single day. Brutal as they were, they amounted to small losses compared to the casualties suffered by France and Great Britain. Still, these summer battles turned the tide of the war, with the Germans in full retreat by the end of July 1918.



By the end of September 1918, over one million American soldiers staged a full offensive into the Argonne Forest. By November, after nearly forty days of intense fighting, the German lines were broken, and

싸우고 있던 군대를 서쪽으로 옮겼다. 존스턴 “Blackjack”퍼싱 (Pershing) 장군은 1918 년 5 월 독일군에 대한 공격군에 대응하기 위해 전투에 돌입했다.

Cantigny, Chateau Thierry, Belleau Wood 및 Marne 의 두 번째 전투를 포함하여 1918 년 5 월 28 일에서 8 월 6 일까지 진행된 일련의 전투에서 영국군과 프랑스 군대와 함께 미군이 독일 공격을 격퇴했다. 5 월 28 일 칸티 그니 전투 (Cantigny Battle of Cantigny)는 전쟁에서 미국 최초의 공격이었다. 그날 아침 2 시간도 안되는 시간에 미군은 마을에있는 독일 본부를 넘어서서 프랑스 지휘관들에게 파리로 향하는 독일 노선에 맞서 싸우는 능력을 확신하게 되었습니다. 샤토 티에리 (Chateau Thierry)와 벨로 우드 우드 (Belleau Wood)의 후속 전투는 미군 병사들에게 가장 치열한 전쟁이었습니다. 후자의 경우, 겨자 가스, 포병 사격, 박격포 사격 등의 독일 공격에 직면하여 미국 해병대는 6 차례에 걸쳐 숲에서 독일군을 공격했으며, 때때로 독일군을 격퇴하기 전에 손에서 발과 전투로 그들을 만났습니다. 전진. 미군은 3 일간의 전투에서 1 만명의 사망자를 냈으며 총 2,000 명과 하루 동안 1,087 명이 사망했다. 잔인했던 것처럼 그들은 프랑스와 영국이 겪었던 사상자에 비해 적은 손실을 냈다. 그럼에도 불구하고 이번 여름 전투는 1918 년 7 월 말까지 독일군이 완전히 물러나면서 전쟁의 흐름을 돌 렸습니다.

Primary Source: Photograph

American soldiers celebrate the enunciation of the armistice on November 11, 2018

1918 년 9 월 말까지 100 만 명이 넘는 미군 병사가 Argonne Forest 로 완전히 공격했습니다. 11 월까지 약 40 일 간의 격렬한 전투 끝에 독일 노선이 망가졌고, 군대 지휘관은

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

their military command reported to Kaiser Wilhelm II of the desperate need to end the war and enter into peace negotiations. Facing civil unrest from the German people in Berlin, as well as the loss of support from his military high command, Wilhelm abdicated his throne on November 9, 1918, and immediately fled by train to the Netherlands. Two days later, on **November 11, 1918**, Germany and the Allies declared an immediate **armistice**, thus bring the fighting to a stop and signaling the beginning of the peace process. Armistice Day is still observed around the world as a day to remember the fallen. In the United States, it is called Veterans' Day.

카이저 빌헬름 2 세에게 전쟁을 종식시키고 평화 협상에 들어갈 절실한 필요성을보고했습니다. 1918 년 11 월 9 일 베를린에서 독일인들로부터의 시민들의 불안과 군대 최고 사령부의지지를 잃은 빌헬름은 1918 년 11 월 9 일에 그의 보좌를 포기하고 즉시 기차로 네덜란드로 피신했다. 이틀 후, 1918 년 11 월 11 일에 독일과 연합군은 즉각적인 휴전을 선포함으로써 전투를 중단시키고 평화 과정의 시작을 알렸다.

Primary Source: Photograph

Police officers on a streetcar in Seattle check to make sure riders are wearing masks during the influenza outbreak in 1918.



When the armistice was declared, 117,000 American soldiers had been killed and 206,000 wounded. The Allies as a whole suffered over 5.7 million military deaths, primarily Russian, British, and French men. The Central powers suffered four million military deaths, with half of them German soldiers. Although the Americans arrived late in the war and

정전 협정이 선포되면 117,000 명의 미군 병사가 사망하고 206,000 명이 부상 당했다. 연합군은 전체적으로 570 만명이 넘는 군인 사망자, 주로 러시아, 영국, 프랑스 인을 앓았다. 중앙 집권군은 400 만명의 군인 사망자를 겪었고 그 중 절반은 독일 군인들이었습니다. 미국인들은 전쟁에

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

suffered less than half of 1% of all the casualties, the involvement of the United States proved to be a tipping point.

Economically, emotionally, and geopolitically, the war had taken an enormous toll in the United States, but especially in Europe. Of the 60 million European men who were mobilized from 1914 to 1918, 8 million were killed, 7 million were permanently disabled, and 15 million were seriously injured. Germany lost 15.1% of its active male population, Austria-Hungary lost 17.1%, and France lost 10.5%.

Hundreds of thousands of civilians also died, in large part due to food shortages and malnutrition that weakened resistance to disease. In 1914 alone, louse-borne epidemic typhus killed 200,000 in Serbia. From 1918 to 1922, Russia had about 25 million infections and 3 million deaths from epidemic typhus. In 1923, 13 million Russians contracted malaria, a sharp increase from the pre-war years. Nothing, however, compared to the devastation of a major influenza epidemic that spread around the world during the war. Overall, the **1918 flu pandemic** killed at least 50 million people, accounting for 3-5% of the world's entire population.

THE TREATY OF VERSAILLES

While Wilson had been loath to involve the United States in the war, he saw the country's eventual participation as justification for America's involvement in developing a moral foreign policy for the entire world. The United States emerged from the war as the predominant world power. Wilson sought to capitalize on that influence and impose his moral foreign policy on all the nations of the world.

As early as January 1918, a full five months before American military forces fired their first shot in the war, and eleven months before the actual armistice, Wilson announced his postwar peace plan before a joint session of Congress. Referring to what became known as the **Fourteen Points**, Wilson called for openness in all matters of diplomacy, an end to secret treaties, free trade, freedom of the seas, promotion of self-determination of all nations, and more. In addition, he called for the creation of a League of Nations to promote the new world order and preserve territorial integrity through open discussions in place of intimidation and war.

As the war concluded, Wilson announced, to the surprise of many, that he would attend the **Paris Peace Conference** himself, rather than ceding to the tradition of sending professional diplomats to represent the country. His decision influenced other nations to follow suit, and the Paris conference became the largest meeting of world leaders to

not yet occurred. The 1% of the total casualties that the United States suffered proved to be a tipping point.

Economically, emotionally, and geopolitically, the war had taken an enormous toll in the United States, but especially in Europe. Of the 60 million European men who were mobilized from 1914 to 1918, 8 million were killed, 7 million were permanently disabled, and 15 million were seriously injured. Germany lost 15.1% of its active male population, Austria-Hungary lost 17.1%, and France lost 10.5%.

Hundreds of thousands of civilians also died, in large part due to food shortages and malnutrition that weakened resistance to disease. In 1914 alone, louse-borne epidemic typhus killed 200,000 in Serbia. From 1918 to 1922, Russia had about 25 million infections and 3 million deaths from epidemic typhus. In 1923, 13 million Russians contracted malaria, a sharp increase from the pre-war years. Nothing, however, compared to the devastation of a major influenza epidemic that spread around the world during the war. Overall, the **1918 flu pandemic** killed at least 50 million people, accounting for 3-5% of the world's entire population.

베르사이유의 처리

윌슨은 미국이 전쟁에 가담하는 것을 싫어했지만, 그는 전 세계에 대한 도덕적 외교 정책을 개발하는 데 미국이 개입한 데 대한 정당성을 인정했다. 미국은 전쟁에서 우세한 세계 권력으로 부상했다. 윌슨은 그 영향력을 이용하고 세계의 모든 국가에 그의 도덕적 외교 정책을 강요하고자했습니다.

1918년 1월, 미군이 전쟁에서 첫 발을 발사하기 5개월 전과 실제 정전 협정이 시작되기 11개월 전에 윌슨은 전후 총회에서 자신의 전후 평화 계획을 발표했다. 윌슨은 14개소로 알려진 것을 언급하면서 외교 문제, 비밀 협약, 자유 무역, 해양의 자유, 모든 국가의 자기 결정의 촉진 등에 대한 개방성을 요구했습니다. 또한 협박과 전쟁 대신 공개 토론을 통해 새로운 세계 질서를 장려하고 영토 보전을 유지하기 위해 국제 연맹 (International of League) 창설을 요구했습니다.

전쟁이 끝났을 때, 윌슨은 많은 사람들을 놀라게 하면서 파리를 대표할 전문 외교관을 파견하는 전통을 따르기보다는 파리 평화 회의에 직접 참석할 것이라고 발표했다. 그의 결정은 다른 국가들에게도 영향을 미쳤으며, 파리 회의는 역사상 가장 큰 규모의 세계 정상

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

date in history. For six months, beginning in December 1918, Wilson remained in Paris to personally conduct peace negotiations.

회의가 되었다. 1918 년 12 월부터 6 개월 동안 윌슨은 개인적으로 평화 협상을 위해 파리에 머물렀다.

Primary Source: Painting

The Paris Peace Conference met at the Palace of Versailles in the Hall of Mirrors. Amid this setting of opulence that was the work of kings, Wilson, who is seated in the center left of the painting, worked to find ways to enact his ideas of moral diplomacy and make the world safe for democracy.



Although the French public greeted Wilson with overwhelming enthusiasm, other delegates at the conference had deep misgiving about the American president's plans for a "peace without victory." Specifically, Great Britain, France and Italy sought to obtain some measure of revenge against Germany for drawing them into the war, to secure themselves against possible future aggressions from that nation, and also to maintain or even strengthen their own colonial possessions. Great Britain and France in particular sought substantial monetary **reparations**, as well as territorial gains, at Germany's expense. Japan had officially supported the allies but not engaged in the war in Europe, but the too desired concessions in Asia, whereas Italy sought new territory in Europe. Finally, the threat posed by a Bolshevik Russia under Vladimir Lenin, and more importantly, the danger of revolutions

프랑스 국민이 압도적 인 열의로 윌슨을 맞이했지만, 회의에서 다른 대표들은 미국 대통령의 "승리없는 평화"계획에 대해 깊은 우려를 표했다. 특히 영국과 프랑스, 이탈리아는 독일에 대한 복수 대책을 모색했다. 그들은 전쟁에서, 국가에서 가능한 미래 침략에 대하여 확보하고, 또한 그들의 자신의 식민 재산을 유지하거나 강화하기 위하여. 영국과 프랑스는 특히 독일의 비용으로 상당한 영토 분담금과 영토 이익을 추구했습니다. 일본은 공식적으로 동맹국을 지원했으나 유럽에서는 전쟁에 종사하지 않았지만 아시아에서는 너무나 양보가 많았다. 반면 이탈리아는 유럽에서 새로운 영토를 찾았다. 마지막으로, 블라디미르 레닌이 쥐고있는 볼셰비키 러시아의 위협, 더 중요한 것은 다른 지역의 혁명의 위험은 세계 평화를 위해 노력하기보다는 조약 협상을

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

elsewhere, further spurred on these allies to use the treaty negotiations to expand their territories and secure their strategic interests, rather than strive towards world peace.

In the end, the **Treaty of Versailles** that officially concluded World War I resembled little of Wilson's original Fourteen Points. The Japanese, French, and British succeeded in carving up many of Germany's colonial holdings in Africa and Asia. The dissolution of the old Ottoman Empire created new nations under the quasi-colonial rule of France and Great Britain, such as Iraq and Palestine. France gained much of the disputed territory along their border with Germany, as well as passage of a "war guilt clause" that demanded Germany take public responsibility for starting and prosecuting the war that led to so much death and destruction. Great Britain led the charge that resulted in Germany agreeing to pay reparations in excess of \$33 billion to the Allies. As for Bolshevik Russia, Wilson had agreed to send American troops to their northern region to protect Allied supplies and holdings there, while also participating in an economic blockade designed to undermine Lenin's power. This move would ultimately have the opposite effect of galvanizing popular support for the Bolsheviks.

The sole piece of the original Fourteen Points that Wilson successfully fought to keep intact was the creation of a **League of Nations**. In the covenant of the new league, all member nations in the League agreed to defend any nation that was under attack. This was **Article X** of the covenant and Wilson intended for this provision of the covenant to prevent war, since no nation would be suicidal enough to start a war knowing that the entire rest of the world would come to the defense of the nation under attack. Ironically, this article would prove to be the undoing of Wilson's dream of a new world order.

THE RATIFICATION DEBATE

Although the other nations in Paris agreed to the final terms of the Treaty of Versailles, Wilson's greatest battle lay in the ratification debate that awaited him upon his return. While the Constitution gives presidents the authority to negotiate treaties, but the Senate must ratify any treaty before the United States is bound by its terms. This is an important check on the power of the president. Wilson knew that a yes vote would be difficult to achieve.

Central to the debate was Article X of the Covenant of the League of Nations. Even before Wilson's return to Washington, Senator **Henry Cabot Lodge**, chairman of the Senate Foreign Relations Committee that oversaw ratification proceedings, issued a list of reservations he had regarding the treaty. An isolationist in foreign policy issues, Cabot feared that Article X would take away Congress's ability to decide when

통해 영토를 확장하고 전략적 이익을 확보하는 데 더욱 힘을 쏟았다.

결국, 제 1 차 세계 대전을 공식적으로 결론 짓는 베르사이유 조약은 윌슨의 원래 14 개 점과 거의 유사하지 않았습니다. 일본과 프랑스, 영국은 아프리카와 아시아에서 독일의 식민지 지주를 많이 조각하는 데 성공했다. 오스만 제국의 해체는 이라크와 팔레스타인과 같은 프랑스와 영국의 유사 식민 통치하에 새로운 국가를 창출했다. 프랑스는 독일과의 국경에서 많은 분쟁 지역을 얻었고, 독일에 전쟁을 시작하고 기소함으로써 많은 사망과 파탄을 초래 한 공공 책임을 묻는 "전쟁 죄의 조항"이 통과되었습니다. 대영 제국은 독일이 연합군에게 330 억 달러를 넘는 배상금을 지불하는 것에 동의 한 혐의를 주도했다. 볼셰비키 러시아의 경우, 윌슨은 레닌의 권력을 약화시키려는 경제적 봉쇄에 참여하면서 연합군의 공급과 보유를 보호하기 위해 북부 지역에 미군을 파견하기로 동의했다. 이 움직임은 궁극적으로 볼셰비키에 대한 대중적 지지를 자극하는 것과 반대의 효과를 가져올 것입니다.

윌슨이 원래대로 유지하기 위해 성공적으로 싸웠던 14 점의 유일한 부분은 국제 연맹 (League of Nations)의 창설이었습니다. 새 리그의 계약에서, 리그의 모든 회원국은 공격 받고있는 모든 국가를 방어하기로 합의했습니다. 이것은 수년 전 제 x 조 였고 윌슨은 전쟁 방지를위한 연약 조항을 의도했다. 세계 전체가 공격받는 국가를 방어하기 위해 전쟁을 시작하기에 충분한 자살을 할 나라가 없기 때문이다. 아이러니하게도,이 기사는 새로운 세계 질서에 대한 윌슨의 꿈을 취소하는 것으로 나타났습니다.

비준 동의서

파리의 다른 국가들도 베르사이유 조약의 최종 조항에 동의했지만 윌슨의 가장 큰 전투는 그가 돌아올 때 그를 기다리는 비준 논쟁에 있었다. 헌법은 대통령들에게 조약 협상 권한을 부여하지만, 미국은 그 조건에 구속되기 전에 상원이 조약을 비준해야한다. 이것은 대통령의 권력에 대한 중요한 점검이다. 윌슨은 예 투표가 성취하기 어려울 것이라는 것을 알고있었습니다.

논쟁의 중심은 국제 연맹 규약 제 x 조이었다. 윌슨이 워싱턴으로 돌아 오기 전에도 비서실 절차를 감독 한 상원 외교위원회 위원장 인 헨리 카봇 롯지 (Henry Cabot Lodge) 상원 의원은 자신이 조약에 관해 언급 한 예약 목록을 발표했다. 외교 문제의 고립 주의자 인 카봇 (Cabot)은 제 x 조가 미국이 언제 전쟁에 참여할 것인지 안할 것인지를 결정할 의회의 능력을 빼앗을 것이라고 우려했다. 미국이

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

the United States would and would not enter wars. If the United States agreed to join the League of Nations, the country would be obligated to defend any other nation that came under attack, regardless of when or where. For Lodge and other Republicans in the Senate, this was unacceptable. The United States should remain entirely independent of the world and its problems.

On the other side of the political spectrum, interventionists such as Wilson argued that Article X would impede the United States from using her rightfully attained military power to secure and protect America's international interests. The United States had a moral obligation to the rest of the world to use its power as a deterrent to ensure peace. Without the United States at the table, they feared, the hard-won peace would crumble as petty problems pulled the world back into war.

Some Republicans, known as **Irreconcilables**, opposed the treaty on all grounds, whereas others, called **Reservationists**, would support the treaty if sufficient amendments were introduced that could eliminate Article X. In an effort to turn public support into a weapon against those in opposition, Wilson embarked on a cross-country railway speaking tour. He began travelling in September 1919, and the grueling pace, after the stress of the six months in Paris, proved too much. Wilson fainted following a public event on September 25, 1919, and immediately returned to Washington. There he suffered a debilitating stroke, leaving his second wife **Edith Wilson** in charge as de facto president for a period of about six months.

Frustrated that his dream of a new world order was slipping away, a frustration that was compounded by the fact that, now an invalid, he was unable to speak his own thoughts coherently, Wilson urged Democrats in the Senate to reject any effort to compromise on the treaty. With all sides unwilling to compromise, Congress voted and rejected the Treaty of Versailles and membership in the League of Nations.

As a result, the United States had to conclude its own separate peace treaty with Germany and never joined the League of Nations, which, as Wilson had feared shattered the international authority and significance of the organization. Although Wilson received the Nobel Peace Prize in October 1919 for his efforts to create a model of world peace, he remained personally embarrassed and angry at his country's refusal to be a part of that model.

CONCLUSION

Ultimately Wilson lost his campaign to make the United States a key player in world affairs. Senator Lodge and the isolationists in Congress

국제 연맹에 가입하기로 동의하면 국가는 언제 어디서나 공격을 받은 다른 국가를 방어해야 할 의무가 있다. 루지와 상원의 다른 공화당원들에게 이것은 받아 들일 수 없는 것이었습니다. 미국은 전 세계와 그 문제들과 완전히 독립적이어야 한다.

윌슨(Williamson)과 같은 정치 개입 주의자들은 제 2 조는 미국이 국제 이익을 보호하고 보호하기 위해 합법적으로 획득 한 군사력을 사용하는 것을 방해 할 것이라고 주장했다. 미국은 세계 평화를 보장하기 위한 억지력으로서의 권력을 사용하는 도덕적 의무가 있었습니다. 미국이 없는 상황에서 그들은 사소한 문제가 세계를 전쟁으로 끌어들이면서 힘들게 승리 한 평화가 무너질 것이라고 우려했다.

일부 공화당원(Irreconcilables)은 이 조약을 모든 면에서 반대했으나, 예비 선고(Reservationists)라고 불리는 다른 사람들은 제 x 조를 제거 할 수 있는 충분한 수정안이 도입된다면 조약을 지지 할 것이다. 반대자들에 대한 대중의 지지를 무기로 바꾸기 위한 노력으로, 윌슨은 크로스 컨트리 철도 투어를 시작했습니다. 그는 1919년 9월 여행을 시작했으며, 파리에서의 6개월간의 스트레스를 무시 무시한 속도로 지나치게 많이 증명했습니다. 윌슨은 1919년 9월 25일 공개 행사를 통해 기절했으며 즉시 워싱턴으로 돌아 왔습니다. 그곳에서 그는 두 번째 부인 Edith Wilson 을 약 6개월 동안 사실상 대통령으로 남겨두고 최악 해지는 발작을 겪었습니다.

새로운 세계 질서에 대한 그의 꿈이 사라지고 있다는 사실에 좌절감을 표했다. 윌슨은 이제 무효 인 자신이 자신의 생각을 일관성 있게 말할 수 없다는 사실로 인해 좌절했다. 윌슨은 상원의 민주당에 대해 타협을 시도 할 것을 촉구했다. 조약. 양측이 타협하지 않으려는 의회는 베르사이유 조약과 국제 연맹 회원국으로 투표하고 거부했습니다.

결과적으로 미국은 독일과의 별도의 평화 조약을 체결해야 했으며, 국제 연맹(League of Nations)에 가입하지 않았습니다. 윌슨(Wilson)은 조직의 국제적인 권위와 중요성을 깨뜨린 것으로 우려했습니다. 1919년 10월 윌슨은 세계 평화의 모델을 만들기 위한 노력으로 노벨 평화상을 수상했지만 개인적으로 당혹스러웠고 그 나라의 일부가 되기를 거절하면서 화를 냈습니다.

결론

궁극적으로 윌슨은 세계 문제에서 미국을 핵심 국가로 만들기 위한 캠페인을 포기했다. 상원 의원 루지와 의회의 고립 주의자들은 정치적 논쟁에서 승리했고 1920년대와

3 SHOULD AMERICA BE INVOLVED IN THE WORLD OR ISOLATIONIST?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

won the political argument and America sat on the sidelines during the 1920s and 1930s and conflicts engulfed Europe and Asia. Hitler rose to power in Germany and Japan invaded China. By the time 1941 rolled around and the United States found itself in World War II, the question of isolationism or involvement had been answered.

Politicians on both sides of the argument about the Treaty of Versailles and League of Nations used the ensuing decades as evidence that they had been right all along. For isolationists, being able to stay out of World War II for as long as possible made it possible for the United States to be the deciding factor. Wilson's supporters, on the other hand, believed that if the United States had been part of the League of Nations from the beginning, it might have had a chance to stop Japan and Hitler from starting the war in the first place. Instead, the Americans were hidden away across the oceans while catastrophe was unfolding.

What do you think? Should America be involved in the world as Wilson hoped, or isolationist as Senator Lodge and the Republicans wanted?

1930년대에는 미국이 편에 서서 유럽과 아시아를 둘러쌌다. 히틀러는 독일에서 힘을 얻고 일본은 중국을 침략했다. 1941년에 돌아서면서 미국은 제 2차 세계 대전에서 스스로를 발견했고, 고립주의나 개입에 대한 질문에 답을 얻었습니다.

베르사이유 조약과 국제 연맹에 대한 논쟁의 양측에 있는 정치가들은 그들이 수십 년 동안 옳았다는 증거로 그 후 수십 년을 사용했다. 고립주의자들에게 가능한 한 오랫동안 제 2차 세계 대전을 피할 수 있게 됨으로써 미국은 결정적인 요인이 되었다. 한편 윌슨의 지지자들은 미국이 처음부터 국제 연맹에 가입했다면 일본과 히틀러가 전쟁을 시작하는 것을 막을 수 있는 기회가 있었을 것이라고 믿었다. 대신 대참사가 전개되는 동안 미국인들은 대양을 가로 질러 숨어있었습니다.

어떻게 생각해? 윌슨이 원했던 것처럼 미국이 세계에 개입해야 하는가, 아니면 상원 의원 루지와 공화당원이 원하는대로 고립주의자가 되어야 하는가?



KEY CONCEPTS

Armistice: An agreement to stop fighting.

Fourteen Points: President Wilson's reasons for fighting in World War I. These were aspects of his Moral Diplomacy and became the basis of American negotiations at the end of the war. Some of the ideas were included in the Treaty of Versailles.

Reparations: Payment by one nation to another as a form of apology or penalty.



PEOPLE AND GROUPS

Vladimir Lenin: Leader of the Bolsheviks in Russia during the Russian Revolution. He became the first leader of the communist Soviet Union.

American Expeditionary Force (AEF): American army units who fought in Europe during World War I.

John "Blackjack" Pershing: General who led the American army in Europe during World War I.

League of Nations: International organization created at the end of World War I. It was the brainchild of President Wilson and was designed to give nations a forum in which to resolve differences without war. It failed to prevent World War II.

Henry Cabot Lodge: Republican senator who led opposition to the Treaty of Versailles fearing that it would force the United States to join wars that were not central to American interests.

Irreconcilables: Republican senators during the debate over the Treaty of Versailles who refused to vote to approve the treaty no matter what changes were made.

Reservationists: Republican senators during the debate over the Treaty of Versailles who would consider voting to ratify the treaty if changes were made.

Edith Wilson: First lady and wife of President Wilson. She acted as his caretaker and made many decisions for him during the last few months of his presidency.



EVENTS

Armistice Day: November 11, 1918 – the day fighting in World War I ended. Today it is remembered in the United States as Veteran's Day.

1918 Influenza Pandemic: Major worldwide outbreak of the flu which killed 3-5% of the global population during World War I.

Paris Peace Conference: The meeting in 1918 and 1919 of world leaders to negotiate a treaty to conclude World War I.



TREATIES

Treaty of Versailles: Peace treaty that concluded World War I and established the League of Nations. The United States Senate never ratified the treaty.

Article X of the League of Nations Covenant: Key component of the League of Nations in which the nations of the world agreed to join together to repulse any aggressive military actions.

2

SECOND QUESTION ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

INTRODUCTION

The First World War was a total war. In previous wars, expectations were placed on civilians for food and clothing, but modern communication and technology brought about by the industrial revolution required an all-out effort from the entire population. Without the support of civilians, failure was certain. Governments used every form means of communication imaginable to spread pro-war propaganda. American efforts geared to winning World War I amounted to nothing less than a national machine.

During peacetime, businesses buy and sell, invest, succeed and fail on their own, with little or no interference from the government. That is what has made America's economy so powerful for so long. However, during wartime, the wheels of commerce needed to be tuned toward production of military equipment, and the nation's food supply, as well as the means of transportation and communication all needed to be coordinated to ensure maximum support for the war effort. Victory depended on total support for the war.

The result was a tremendous increase in federal power as the government took over the job of managing the food supply, the railroad systems, the communications networks, industry, labor relations, and even took on the role of advertiser in order to promote pro-war attitudes among the public. Never before in American history had the government been so powerful.

Was this a good idea? Government control of the economy seemed like a way to increase the nation's chances of winning the war, but it also limited the ability of individuals to make economic decisions for themselves. The government even passed laws limiting what people could say or write in their effort to promote 100% support for the war.

What do you think? Are restrictions on basic freedoms justified in times of crisis?

소개

제 1 차 세계 대전은 완전한 전쟁이었습니다. 이전의 전쟁에서는 음식과 옷에 대한 민간인에 대한 기대가 있었지만, 산업 혁명에 의해 야기 된 현대의 의사 소통과 기술은 전체 인구의 전면적 인 노력이 필요했습니다. 민간인들의 지원이 없었다면 실패가 확실했다. 각국 정부는 전 (前) 전쟁 선전을 퍼뜨리기 위해 상상할 수있는 모든 수단을 사용했다. 제 1 차 세계 대전의 승리를 목표로 한 미국의 노력은 국가의 기계에 불과했습니다.

평일에는 기업이 정부로부터 간섭을 거의 받지 않고 구매 및 판매하고, 투자하고, 성공하고, 실패합니다. 그것이 미국 경제를 그렇게 오랫동안 강력하게 만든 이유입니다. 그러나 전시 기간 동안 상거래 바뀌는 군사 장비 생산을 위해 조정될 필요가 있었고, 국가의 식량 공급은 물론 운송 및 통신 수단이 모두 전쟁 노력을 최대한 지원할 수 있도록 조정되어야했습니다. 승리는 전쟁에 대한 전폭적 인지지에 달려있었습니다.

그 결과 정부가 식량 공급, 철도 시스템, 통신망, 산업, 노사 관계 관리 업무를 맡았고 심지어 전후 진전을 위해 광고주 역할을 수행하기 때문에 연방 정부의 힘이 엄청나게 증가했습니다 대중의 태도. 미국 역사상 정부가 그렇게 강력해진 적이 없었습니다.

이게 좋은 생각이었나요? 정부의 경제 통제는 국가의 전쟁 승리 확률을 높일 수있는 방법처럼 보였지만 개개인이 스스로 경제적 결정을 내릴 수있는 능력을 제한했다. 정부는 전쟁에 대한 100 % 지원을 촉진하기 위해 사람들이 말하거나 글을 쓸 수있는 것을 제한하는 법률조차 통과시켰다.

어떻게 생각해? 위기 상황에서 정당화되는 기본 자유에 대한 제한이 있는가?

2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

MOBILIZING THE NATION

Wilson knew that the key to America's success in war lay largely in its preparation. With both the Allied and enemy forces entrenched in battles of attrition in thousands of miles of trenches, and supplies running low on both sides, the United States needed, first and foremost, to secure enough men, money, food, and supplies to be successful.

In 1917, when the United States declared war on Germany, the army ranked seventh in the world in terms of size, with an estimated 200,000 enlisted men. In contrast, at the outset of the war in 1914, the German force included 4.5 million men, and the country ultimately mobilized over eleven million soldiers over the course of the entire war.

To compose a fighting force, Congress passed the **Selective Service Act** in 1917, which required all men aged 21 through 30 to register for the **draft**. In 1918, the act was expanded to include all men between 18 and 45. By way of the draft, the government could enlist men into the military whether they volunteered or not.



Through a campaign of patriotic appeals, as well as an administrative system that allowed men to register at their local draft boards rather than directly with the federal government, over ten million men

국가를 움직이는 것

윌슨은 전쟁에서 성공한 미국의 성공의 열쇠는 대부분 준비에 달려 있음을 알고있었습니다. 연합군과 적군이 수천 마일의 참호에서 싸우면서 싸우고 양국 모두가 부족한 상태에서 미국은 우선적으로 충분한 인력, 돈, 식량 및 물품을 확보하여 성공을 거둘 필요가있었습니다.

1917 년 미국이 독일과의 전쟁을 선언했을 때 군대는 세계에서 일곱 번째로 규모면에서 1 위를 차지했으며 약 20 만 명이 입대했다. 대조적으로, 1914 년 전쟁 초기에 독일 군대는 450 만명의 남성을 포함 시켰고, 국가는 궁극적으로 전쟁 전 기간 동안 1100 만명의 병사를 동원했다.

싸우는 힘을 구성하기 위해 의회는 1917 년에 선택적 서비스 법 (Selective Service Act)을 통과 시켰는데, 21 세에서 30 세까지의 모든 남성이 초안에 등록해야했습니다. 1918 년에이 법안은 18 세에서 45 세 사이의 모든 남성을 포함하도록 확대되었습니다.이 초안을 통해 정부는 자원 봉사 여부에 관계없이 남성을 군대에 입대시킬 수있었습니다.

애국심을 호소하는 캠페인과 남성이 연방 정부와 직접 협의하기보다는 현지 초안에 등록 할 수 있는 행정 시스템을 통해 1 천만 명이 넘는 사람들이 초안에 초안을

registered for the draft on the very first day. By the war's end, twenty-two million men had registered for the draft. Five million of these men were actually drafted, another 1.5 million volunteered, and over 500,000 additional men signed up for the navy or marines. In all, two million men participated in combat operations overseas. Among the volunteers were also twenty thousand women, a quarter of whom went to France to serve as nurses or in clerical positions.

Certainly, many Americans were enthusiastic about supporting their country. Some of the most eager were recent immigrants from Europe and their children, since serving in the army was a way to demonstrate patriotism and love for their new country. However, the draft also provoked opposition, and almost 350,000 eligible Americans refused to register for military service. About 65,000 of these defied the conscription law as **conscientious objectors**, mostly on the grounds of their deeply held religious beliefs. Such opposition was not without risks, and whereas most objectors were never prosecuted, those who were found guilty at military hearings received stiff punishments. Courts handed down over two hundred prison sentences of twenty years or more, and seventeen death sentences for Americans who refused to join the military.

There was a sinister side to the war hysteria. Wars seem to bring out the worst prejudices in people, and since many Americans could not discern between enemies abroad and enemies at home, German-Americans became targets for countless hate crimes. On a local level, schoolchildren were pummeled on schoolyards, and yellow paint was splashed on front doors. One German-American was lynched by a mob in Collinsville, Illinois.

Anti-German sentiment was so extreme in some places that the stories of what happened strike modern students of history as silly. Colleges and high schools stopped teaching the German language. The city of Cincinnati banned pretzels, and esteemed city orchestras refused to play music by German composers. Hamburgers, sauerkraut, and frankfurters became known as liberty meat, liberty cabbage, and hot dogs. Even the temperance movement received a boost by linking beer drinking with support for Germany.

THE POWER OF GOVERNMENT

World War I led to important changes in the federal government's relationship with business. Notably, the government gave itself enormous power to direct and regulate private enterprise.

등록했습니다. 전쟁이 끝나면 2 억 2 천만 명이 초안에 등록했다. 이들 중 5 백만명이 실제로 징집되었으며, 150 만명이 자발적으로 지원했으며, 50 만명 이상의 추가 병력이 해군이나 해병대에 가입했습니다. 모두 200 만 명의 사람들이 해외에서 전투 작전에 참여했습니다. 자원 봉사자들 중에는 2 만 명의 여성도 있었으며, 그 중 4 분의 1 은 프랑스로 간호사로 일하거나 사무직으로 근무했습니다.

물론 많은 미국인들이 자국의 지원에 열성적이었습니다. 군대에서 복무하는 것이 새로운 나라에 대한 애국심과 사랑을 보여주기를 위한 방법이었기 때문에 가장 열심인 사람들 중 일부는 유럽 출신의 이민자들과 자녀들이었습니다. 그러나 이 초안은 또한 야당을 촉발시켰고 거의 35 만 명의 적적 미국인들이 병역 등록을 거부했다. 이 중 약 6 만 5 천명이 양심적 병역 거부자로서 징벌 법에 반대했고, 대부분 종교 의식이 뿌리깊은 이유로 이루어졌습니다. 그러한 반대에는 위험이 없었으며 대부분의 이의 신청자는 기소되지 않았지만 군대 청문회에서 유죄를 선고받은 사람들은 엄격한 처벌을 받았다. 법원은 20 년 이상의 징역 2 백 건과 군대에 입대하기를 거부 한 미국인들에 대한 17 건의 사형을 선고했다.

전쟁 히스테리에 불길한 쪽이 있었습니다. 전쟁은 사람들의 최악의 편견을 불러 일으키고, 많은 미국인들이 해외의 적들과 집안의 적들 사이를 구분할 수 없기 때문에 독일계 미국인들은 수많은 증오 범죄의 표적이 되었습니다. 지역 수준에서, 학생들은 학교 운동장에 박혀 있었고, 노란색 페인트가 현관에 뿌려졌습니다. 한 독일계 미국인은 일리노이 주 콜린스 빌 (Collinsville)에서 폭도들에 의해 채찍질 당했다.

반독점 정서가 너무 극단적 이었기 때문에 일부 지역에서는 군대 역사의 학생들을 어리 석다. 칼리지와 고등학교는 독일어 교육을 중단했습니다. 신시네티 (Cincinnati)시에서는 프레첼 (pretzels)을 금지 시켰으며 존경받는 도시 오케스트라는 독일 작곡가의 음악 연주를 거부했습니다. 햄버거, 김치, 프랑크 푸르트 (frankfurters)는 자유의 고기, 자유 양배추, 핫도그로 알려지게 되었습니다. 절제 운동조차도 맥주 마시는 것과 독일에 대한 지원을 연결함으로써 부스트를 받았다.

정부의 힘

제 1 차 세계 대전은 연방 정부와 사업 관계의 중요한 변화를 가져 왔습니다. 특히 정부는 민간 기업을 지휘하고 통제 할 엄청난 권한을 주었다.

2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

With the size of the army growing, the government needed to ensure that there were adequate supplies, in particular food and fuel, for both the soldiers and the home front. Concerns over shortages led to the passage of the **Lever Act**, also called the **Food and Fuel Control Act**, which empowered the president to control the production, distribution, and price of all food products during the war effort. Using this law, Wilson created both a Fuel Administration and a Food Administration. The **Fuel Administration**, run by Harry Garfield, created the concept of fuel holidays, encouraging civilian Americans to do their part for the war effort by rationing fuel on certain days. Garfield also implemented **daylight savings time** for the first time in American history, shifting the clocks to allow more productive daylight hours. **Herbert Hoover** coordinated the **Food Administration**, and he too encouraged volunteer rationing by invoking patriotism. With the slogan “food will win the war,” Hoover encouraged “Meatless Mondays,” “Wheatless Wednesdays,” and other similar reductions, with the hope of rationing food for military use.

Wilson also created the **War Industries Board**, run by **Bernard Baruch**, to ensure adequate military supplies. The War Industries Board had the power to direct shipments of raw materials, as well as to control government contracts with private producers. Baruch used lucrative contracts with guaranteed profits to encourage several private firms to shift their production over to wartime materials. For those firms that refused to cooperate, Baruch’s government control over raw materials provided him with the necessary leverage to convince them to join the war effort, willingly or not.

As a way to move all the personnel and supplies around the country efficiently, Congress created the **U.S. Railroad Administration**. Wilson appointed William McAdoo, the Secretary of the Treasury, to lead this agency, which had extraordinary war powers to control the entire railroad industry, including traffic, terminals, rates, and wages.

Almost all the practical steps were in place for the United States to fight a successful war. The only step remaining was to figure out how to pay for it. The war effort was costly, with an eventual price tag in excess of \$32 billion by 1920, and the government needed to finance it. The **Liberty Loan Act** allowed the federal government to sell liberty bonds to the American public, extolling citizens to “do their part” to help the war effort and bring the troops home. The government ultimately raised \$23 billion through liberty bonds. Additional funding came from the government’s use of federal income tax revenue, which was made possible by the passage of the Sixteenth Amendment to the Constitution in 1913. With the financing, transportation, equipment,

육군의 규모가 커지면서 정부는 병사들과 집 앞을 위한 적절한 공급품, 특히 식량과 연료를 확보 할 필요가 있었습니다. 부족분에 대한 우려로 인해 식품 및 연료 관리법 (Food and Fuel Control Act)이라고도 불리는 레버 법 (Lever Act)이 통과되었는데, 이는 대통령이 전쟁 중에 모든 식량 생산품의 생산, 유통 및 가격을 통제 할 권한을 부여했습니다. 이 법을 사용하여 Wilson 은 연료 관리와 식품 관리를 모두 만들었습니다. 해리 가필드 (Harry Garfield)가 운영하는 연료 관리국 (Fuel Administration)은 연료 공휴일이라는 개념을 만들었고 민간인들은 특정 일에 연료를 배분하여 전쟁 노력에 동참하도록 독려했습니다. 가필드는 또한 미국 역사상 처음으로 일광 절약 시간제를 도입하여보다 생산적인 일광 시간을 허용하도록 시계를 바꾸었습니다. 허버트 후버 (Herbert Hoover)는 식품 관리국 (Food Administration)을 조정했으며, 애국심을 촉구하여 자원 봉사 배급을 장려했다. 후버는 “음식이 전쟁에서 승리 할 것”이라는 슬로건으로 군대 사용을위한 식량 배급의 희망으로 “고기없는 월요일”, “밀없는 수요일”및 기타 유사한 감소를 장려했다.

Wilson 은 또한 적절한 군사 공급을 보장하기 위해 Bernard Baruch 가 운영하는 War Industries Board 를 만들었습니다. 전쟁 산업위원회 (War Industries Board)는 민간 생산자와의 정부 계약을 통제 할뿐만 아니라 원자재 선적을 지시 할 권한이 있었습니다. Baruch 는 이익이 보장되는 수익성있는 계약을 사용하여 여러 민간 기업이 전제품으로 생산을 전환하도록 장려했습니다. 협력을 거부 한 기업들에 대해, Baruch 의 원자재에 대한 정부의 통제는 그들에게 자발적으로 또는 전쟁의 노력에 동참하도록 그들을 설득시키는 데 필요한 영향력을 제공했다.

의회는 전국 모든 인력과 물자를 효율적으로 이동시키는 수단으로 미 철도국을 창설했습니다. 윌슨은 윌리엄 맥 어드 (William McAdoo) 재무 장관을 임명하여 교통, 터미널, 요율 및 임금 등 철도 산업 전체를 통제 할 특별한 전쟁력을 갖춘 기관을 이끌었다.

미국이 성공적인 전쟁에 맞서기위한 거의 모든 실질적인 조치가 있었습니다. 남아있는 유일한 단계는 그것을 지불하는 방법을 알아내는 것이 었습니다. 전쟁 노력은 값 비쌌으며, 1920 년까지 320 억 달러를 넘는 최종 가격표가 있었고, 정부는 자금 조달을해야했습니다. 리버티 론 법 (Liberty Loan Act)은 연방 정부가 미국 시민들에게 자유 채권을 팔아서 시민들이 전쟁 노력을 돕고 군대를 집으로 데려 오기 위해 “자신들의 역할을 수행”할 것을 찬성했다. 정부는 궁극적으로 자유 채권을 통해 230 억 달러를 모금했다. 추가 돈은 정부의 연방 소득세 수입 사용으로 1913 년 헌법 수정 제 16 조가 통과되어 가능했다. 재정, 교통, 장비, 식량 및 남성이 정착되면서 미국은

2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

food, and men in place, the United States was ready to enter the war. The next piece the country needed was public support.

준비가되었다. 전쟁에 들어가기. 국가가 필요로하는 다음 작품은 대중의지지였다.

Primary Source: Propaganda Poster

While British, French, German and other European farmers were fighting fighting, American farmers provided the food that save the lives of much of the population of Europe.



LIMITING FREEDOMS

Although all the physical pieces required to fight a war fell quickly into place, the question of national unity was another concern. The American public was divided on the subject of entering the war. While

제한적인 자유

전쟁에 맞서 싸우기 위해 필요한 모든 물리적 인 것들이 신속하게 제자리에 떨어졌음에도 불구하고 국가 통합의 문제는 또 다른 관심사였다. 미국 국민은 전쟁에 진입한다는 주제로 나뉘었다. 많은 사람들이 그것이

many felt it was the only choice, others protested strongly, feeling it was not America's war to fight.

Wilson needed to ensure that a nation of diverse immigrants, with ties to both sides of the conflict, thought of themselves as American first, and their home country's nationality second. Wilson created the **Committee on Public Information** under the direction of **George Creel** to create and disseminate **propaganda**. Creel used every possible medium imaginable to raise American consciousness. He organized rallies and parades. He commissioned popular musicians to write patriotic songs intended to stoke the fires of American nationalism. One song, **Over There** became an overnight standard. Artists illustrated dozens of posters urging Americans to do everything from preserving coal to enlisting in the service. The famous image of Uncle Sam staring at young American men declaring "I Want You for the U.S. Army" was a creation of the World War I propaganda campaign. An army of Four-Minute Men swept the nation making short, but poignant, powerful speeches. Films and plays added to the fervor. The Creel Committee effectively raised national spirit and engaged millions of Americans in the business of winning the war.

Still there were dissenters. The American Socialist Party condemned the war effort. Many Irish-Americans displayed contempt for Britain, who they saw as an enemy rather than an ally. Millions of immigrants from Germany and Austria-Hungary were forced to support initiatives that could destroy their homelands. Although all of this dissent was rather small, the government stifled wartime opposition by law with the passing of the **Espionage and Sedition Acts** of 1917. Anyone found guilty of criticizing the government war policy or hindering wartime directives could be sent to jail. Many cried that this was a flagrant violation of precious civil liberties, including the right to free speech. The Supreme Court handed down a landmark decision on this issue in the **Schenck v. United States** verdict. The majority court opinion ruled that should an individual's free speech present a "clear and present danger" to others, the government could impose restrictions or penalties. Schenck was arrested for sabotaging the draft. The Court ruled that his behavior endangered thousands of American lives and upheld his jail sentence. Socialist Party leader Eugene V. Debs was imprisoned and ran for President from his jail cell in 1920. He polled nearly a million votes.

ORGANIZED LABOR SUPPORTS THE WAR

After decades of limited involvement in the challenges between management and organized labor, the need for peaceful and productive industrial relations prompted the federal government during wartime to invite organized labor to the negotiating table.

유일한 선택이라고 느낀 반면, 다른 사람들은 싸우려는 미국의 전쟁이 아니라고 느끼면서 강력하게 항의했습니다.

윌슨은 분쟁의 양측과 관계가 있는 다양한 이민자 국가가 자신을 미국인이라고 처음 생각하고 본국의 국적을 2 위로 보장 할 필요가있었습니다. 윌슨은 조지 크릴 (George Creel)의 지시에 따라 선전을 창설하고 전파하기 위해 공공 정보위원회를 창설했다. 크릴은 미국인의 의식을 높이기 위해 상상할 수있는 모든 가능한 매체를 사용했습니다. 그는 집회와 퍼레이드를 조직했다. 그는 대중 음악가에게 미국 민주주의의 불을 지키기위한 애국적인 노래를 쓰도록 위임했다. One Song, Over There 는 밤새 표준이되었습니다. 아티스트들은 미국인들에게 석탄 보존에서 봉사 활동에 이르기까지 모든 일하도록 촉구하는 수십 장의 포스터 삽화를 발표했습니다. 미국 군대를 원한다고 선언 한 청년 미국인들을 곁은 유씨의 유명한 이미지는 제 1 차 세계 대전 선전 운동의 창설이었다. 4 분짜리 군대가 국가를 휩쓸면서 짧지 만 격렬하고 강력한 연설을했습니다. 열렬한 영화와 연극이 열렬 해졌습니다. 크릴위원회 (Creel Committee)는 효과적으로 국가 정신을 고양시키고 수백만 명의 미국인이 전쟁에서 승리하는 사업에 종사했습니다.

아직도 반대자가있었습니다. 미국 사회당은 전쟁 노력을 비난했다. 많은 아일랜드계 미국인들은 영국에 대해 경멸감을 표시했습니다. 영국인은 동맹국이 아닌 적으로 보았습니다. 독일과 오스트리아 - 헝가리에서 온 수백만의 이민자들은 고국을 파괴 할 수있는 이니셔티브를지지해야했습니다. 이 반대 의견은 모두 작지만 정부는 1917 년의 간첩 행위 (Spion and Sedition Acts)가 통과되면서 전쟁 반대를 법을 어 기고있다. 정부의 전쟁 정책을 비난하거나 전시 지시를 방해하는 사람은 누구나 감옥에 보내질 수있다. 많은 사람들은 이것이 언론의 자유를 비롯한 귀중한 시민의 자유에 대한 극악한 위반이라고 울었습니다. 대법원은 Schenck v. United States 판결에서이 문제에 대한 획기적인 결정을 내렸다. 대다수 법원의 의견에 따르면 개인의 자유 언론이 타인에게 "명백하고 현존하는 위험"을 제시하면 정부는 제한이나 벌칙을 부과 할 수 있다고 판결했다. Schenck 는 초안을 방해 한 혐의로 체포되었다. 법원은 그의 행동이 수천 명의 미국인의 생명을 위협에 빠뜨리고 그의 징역을지지한다고 판결했다. 사회당 당원 인 Eugene V. Debs 는 1920 년 감옥에서 감옥에서 수감되고 돌아났다. 그는 거의 100 만 표를 얻었다.

유기적 인 노동은 전쟁을지지합니다.

수십 년에 걸친 관리와 조직화 된 노동 사이의 도전에 대한 제한된 참여로 평화 롭고 생산적인 노사 관계의 필요성은 전시 기간 동안 연방 정부가 조직 된 노동을 협상 테이블에 초대하도록 촉구했다. 미국 노동 연맹 (AFL)의 사무엘 권

2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

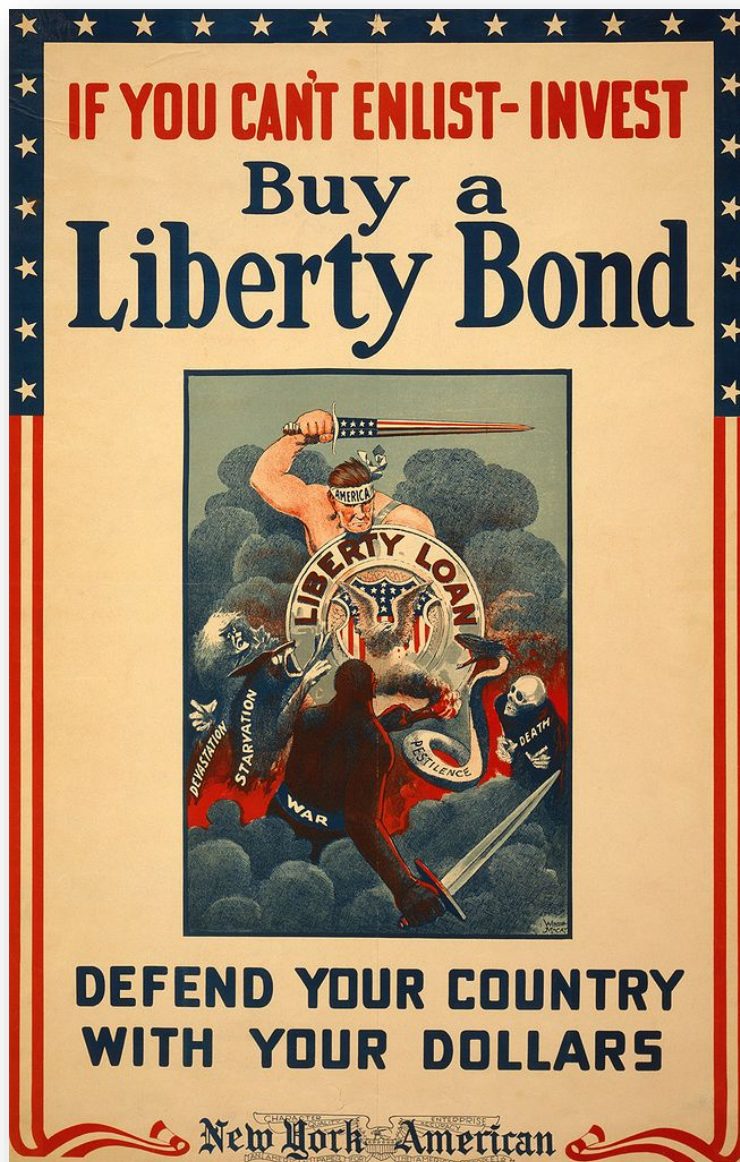
Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

Samuel Gompers, head of the American Federation of Labor (AFL), sought to capitalize on these circumstances to better organize workers and secure for them better wages and working conditions. His efforts also solidified his own base of power. The increase in production that the war required exposed severe labor shortages in many states, a condition that was further exacerbated by the draft, which pulled millions of young men from the active labor force.

퍼스 (Samuel Gompers) 대표는 이러한 상황을 이용하여 노동자를보다 잘 조직하고 더 나은 임금과 노동 조건을 확보하기 위해 노력했다. 그의 노력은 또한 자신의 힘의 기반을 확고히했다. 전쟁이 필요했던 생산량의 증가는 많은 주에서 심각한 노동력 부족을 드러냈다. 이 상태는 수백만 명의 젊은이를 적극적인 노동력에서 끌어 내린 초안에 의해 더욱 악화되었다.

Primary Source: Propaganda Poster

Images like these were important elements of the government's propaganda campaign to convince Americans to support the war effort.



Wilson only briefly investigated the longstanding animosity between labor and management before ordering the creation of the **National**

월슨은 1918 년 4 월 전국 노동 전쟁위원회 (National Labour Board)의 창설을 명령하기 전에 노사간의 오랜 적대감을 간략히 조사했다. Gompers 및 AFL 과의 신속한 협상은

2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

Labor War Board in April 1918. Quick negotiations with Gompers and the AFL resulted in a promise. Labor unions pledged not to strike for the duration of the war in exchange for the government's protection of workers' rights to organize and bargain collectively. The federal government kept its promise and promoted the adoption of an **eight-hour workday** (which had first been adopted by government employees in 1868), a living wage for all workers, and union membership. As a result, union membership skyrocketed during the war, from 2.6 million members in 1916 to 4.1 million in 1919. In short, American workers received better working conditions and wages as a result of the country's participation in the war. However, their economic gains were limited. While prosperity overall went up during the war, it was enjoyed more by business owners and corporations than by the workers themselves. Even though wages increased, inflation offset most of the gains. Prices in the United States increased an average of 15% to 20% annually between 1917 and 1920. Individual purchasing power actually declined during the war due to the substantially higher cost of living. Business profits, in contrast, increased by nearly a third during the war.

WOMEN IN WARTIME

For women, the economic situation was complicated by the war, with the departure of wage-earning men and the higher cost of living pushing many toward less comfortable lives. At the same time, however, wartime presented new opportunities for women in the workplace. More than one million women entered the workforce for the first time as a result of the war, while more than eight million working women found higher paying jobs, often in industry. Many women also found employment in what were typically considered male occupations, such as on the railroads, where the number of women tripled, and on assembly lines.

After the war ended and men returned home and searched for work, women were fired from their jobs, and expected to return home and care for their families. Furthermore, even when they were doing men's jobs, women were typically paid lower wages than male workers, and unions were ambivalent at best, and hostile at worst, to women workers. Even under these circumstances, wartime employment familiarized women with an alternative to a life in domesticity and dependency, making a life of employment, even a career, plausible for women. When, a generation later, World War II arrived, this trend would increase dramatically.

약속을 가져왔다. 노동 조합은 정부가 조직하고 단체 교섭할 수 있는 근로자의 권리를 보호하는 대가로 전쟁 기간 동안 파업을 하지 않겠다고 맹세했다. 연방 정부는 약속을 지키고 8 시간 근무 (1868 년 정부 공무원이 처음 채택한 근로 시간), 모든 근로자의 생활 임금 및 노동 조합 가입을 촉진했습니다. 그 결과, 1916 년 260 만 명에서 1919 년 410 만 명에 이르기까지 전쟁 기간 동안 조합원 수가 급증했다. 요약하면, 미국 노동자들은 전쟁 참가국으로서 더 나은 노동 조건과 임금을 받았다. 그러나 그들의 경제적 이득은 제한적이었다. 전쟁 중 전반적으로 번영을 누렸지만, 노동자 자신보다 기업주와 기업에서 더 많이 즐거워했습니다. 임금이 상승했지만, 인플레이션은 대부분의 이익을 상쇄했다. 미국의 가격은 1917 년에서 1920 년 사이에 평균 15 %에서 20 %로 매년 증가했습니다. 개인 구매력은 실질적으로 생활비가 높아 전쟁 중 실제로 감소했습니다. 대조적으로 비즈니스 이익은 전쟁 기간 동안 거의 3 분의 1 증가했습니다.

위해머 여성

여성의 경제 상황은 전쟁으로 인해 복잡해졌으며, 임금을 받는 남성이 퇴장하고 삶의 비용이 높아지면서 많은 사람들이 불편을 덜 느끼게 되었습니다. 그러나 동시에, 전시는 직장에서 여성에게 새로운 기회를 제공했습니다. 전쟁의 결과로 처음으로 백만 명이 넘는 여성이 노동 인구에 진입했으며, 800 만명 이상의 취업 여성이 종종 산업에서 더 높은 보수를 받는 직장을 발견했습니다. 많은 여성들은 또한 철도와 같이 여성이 세배로 늘어나고 조립 라인과 같이 전형적으로 남성 직종으로 간주되는 직업을 발견했습니다.

전쟁이 끝나고 남자들이 집으로 돌아가 일자리를 찾은 후에, 여자들은 일에서 해고되었고, 집으로 돌아가서 그들의 가족들을 돌볼 것으로 예상됩니다. 게다가 남성 근로자 일 때 여성은 남성 근로자보다 임금이 낮았고 노조는 여성 근로자에게 좋지 않고 적대시했다. 이러한 상황에서도 전시 고용은 여성이 가정과 의존의 삶에 대한 대안으로 여성을 친숙하게 만들었고, 여성의 직업이 될 수 있는 경력을 쌓았습니다. 나중에 제 2 차 세계 대전이 시작될 때, 이러한 경향은 극적으로 증가 할 것입니다.

2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?



Primary Source: Photograph

Women found jobs open to them during wartime that had never been open before.

One notable group of women who exploited these new opportunities was the **Women's Land Army**. First during World War I, then again in World War II, these women stepped up to run farms and other agricultural enterprises, as men left for the armed forces. Known as Farmerettes, some twenty thousand women, mostly college educated and from larger urban areas, served in this capacity. Their reasons for joining were manifold. For some, it was a way to serve their country during a time of war. Others hoped to capitalize on the efforts to further the fight for women's suffrage.

Also of special note were the approximately thirty thousand American women who served in the military, as well as a variety of humanitarian organizations, such as the Red Cross and YMCA, during the war. In addition to serving as military nurses, American women also served as telephone operators in France. Of this latter group, 230 of them, known as "Hello Girls," were bilingual and stationed in combat areas. Over eighteen thousand American women served as Red Cross nurses, providing much of the medical support available to American troops in France. Close to three hundred nurses died during service. Many of those who returned home continued to work in hospitals and home healthcare, helping wounded veterans heal both emotionally and physically from the scars of war.

이러한 새로운 기회를 활용 한 주목할만한 여성 그룹은 여성 육군 (Women 's Land Army of America)이었습니다. 제 1 차 세계 대전 중 처음으로, 제 2 차 세계 대전에서 다시이 여성들은 군대를 떠나 남자들이 농장과 다른 농업 기업을 운영하도록 강화했습니다. Farmerettes 로 알려진이 대학에는 주로 대학 교육을받은 대도시 지역에서 약 2 만 명의 여성이 근무했습니다. 그들의 합류 이유는 다양했습니다. 일부는 전쟁의시기에 자국을 위해 봉사하는 방법이었습니다. 다른 이들은 여성 참정권을위한 투쟁을 진전시키기위한 노력에 투자하기를 희망했다.

특히 전쟁 중에 적십자사와 YMCA 와 같은 다양한 인도주의 단체뿐만 아니라 군대에서 복무 한 약 3 만명의 미국 여성들이 특별한 주목을 받았습니다. 군대 간호사로 일하는 것 외에도 미국 여성들도 프랑스에서 전화 사업자로 근무했습니다. 후자의 그룹 중, "Hello Girls"로 알려진 230 명은 이중 언어를 사용하고 전투 지역에 주둔했습니다. 18,000 명 이상의 미국 여성이 적십자 간호사로 일하면서 프랑스에서 미군에게 제공되는 의료 지원을 많이 제공했습니다. 약 300 명의 간호사가 서비스 중에 사망했습니다. 귀한 한 많은 사람들은 병원과 가정에서 군무를 계속하면서 부상당한 참전 용사들이 감정적으로나 육체적으로 전쟁 흉터를 치유하도록 돕습니다.

AFRICAN AMERICANS AND THE DOUBLE V CAMPAIGN

African Americans also found that the war brought upheaval and opportunity. African Americans composed 13% of the enlisted military, with 350,000 men serving. Colonel Charles Young of the Tenth Cavalry division served as the highest-ranking African American officer. African Americans served in segregated units and suffered from widespread racism in the military hierarchy, often serving in menial or support roles.

Some troops saw combat, however, and were commended for serving with valor. The 369th Infantry, for example, known as the **Harlem Hellfighters**, served on the frontline of France for six months, longer than any other American unit. One hundred seventy-one men from that regiment received the Legion of Merit for meritorious service in combat. The regiment marched in a homecoming parade in New York City, was remembered in paintings, and was celebrated for bravery and leadership. The accolades given to them, however, in no way extended to the bulk of African Americans fighting in the war.



On the home front, African Americans, like American women, saw economic opportunities increase during the war. Nearly 350,000 African Americans found work in the steel, mining, shipbuilding, and automotive industries. African American women also sought better employment opportunities beyond their traditional roles as domestic

아프리카 계 미국인과 더블 브이 캠페인

아프리카 계 미국인은 전쟁이 격동과 기회를 가져 오는 것을 발견했습니다. 아프리카 계 미국인은 입대 한 군대의 13 %를 구성했으며, 35 만 명의 사람들이 복무했다. 10 대 기병대 부문의 Charles Young 영장은 아프리카 계 미국인 최고위급 경찰관으로 근무했습니다. 아프리카 계 미국인은 분리 된 단위로 복무했으며 군대 계층에서 광범위하게 인종 차별을 겪었으며 종종 역경이나 지원 역할을 했습니다.

그러나 일부 군대는 전투를 보고 용기있게 봉사 한 것에 대해 칭찬을 받았다. 예를 들어, 할렘 호 파이 퍼스 (Hallem Hellfighters)라고 알려진 제 369 보병은 6 개월 동안 프랑스의 전선에서 다른 미국 부대보다 더 오래 근무했습니다. 그 연대의 170 명 중 한 명이 전투에서 공훈의 공로로 공로의 운단 (Legion of Merit)을 받았다. 연대는 뉴욕시에서 열리는 동창회의 행진에서 행진했으며, 회화 속에서 기억되었으며, 용기와 리더십으로 축하 받았다. 그러나 그들에게 주어진 영예는 전쟁에서 싸우는 아프리카 계 미국인의 대부분에게까지 미치지 못했습니다.

Primary Source: Photograph

Members of the 369th Infantry, better known as the Harlem Hellfighters. Like many African American men during the war they were fighting both against the Kaiser's army on the field in Europe and against prejudice at home.

가정에서 아프리카 계 미국인은 미국 여성과 마찬가지로 전쟁 중 경제적 기회가 증가하는 것을 보았습니다. 약 350,000 명의 아프리카 계 미국인이 철강, 광업, 조선 및 자동차 산업에서 일하는 것을 발견했습니다. 아프리카 계 미국인 여성들은 또한 국내 종사자로서의 전통적인 역할 외에도 더 나은 고용 기회를 추구했습니다. 1920 년까지 10

2 ARE RESTRICTIONS ON BASIC FREEDOMS JUSTIFIED IN TIMES OF CRISIS?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

servants. By 1920, over 100,000 women had found work in diverse manufacturing industries, up from 70,000 in 1910. Despite such opportunities, racism continued to be a major force in both the North and South. Worried about the large influx of African Americans into their cities, several municipalities passed residential codes designed to prohibit African Americans from settling in certain neighborhoods. Race riots also increased in frequency: In 1917 alone, there were race riots in twenty-five cities, including East Saint Louis, where thirty-nine blacks were killed. In the South, White business and plantation owners feared that their cheap workforce was fleeing the region, and used violence to intimidate blacks into staying. According to NAACP statistics, recorded incidences of lynching increased from thirty-eight in 1917 to eighty-three in 1919. These numbers did not start to decrease until 1923, when the number of annual lynchings dropped below thirty-five for the first time since the Civil War.

CONCLUSION

Wars are instigators for tremendous change, and although World War I was not fought on American soil, it did bring about enormous change for many Americans. Women and African Americans saw new opportunities, and labor unions found an unexpected boost from the need to keep factories open during the war.

By far, however, the most significant change was relationship Americans had with their government. Before the war, the only connection most people had with the federal government was when they went to the post office, or every other year on election day when they went to vote. World War I changed that forever. Because of the war, government took on the power to regulate such everyday things as the price of milk, and what you could or could not say to your friends.

Undoubtedly, the nation needed to take appropriate steps to win once having committed itself to the fight, but was such deep involvement in everyday life appropriate? Were laws such as the Espionage and Sedition Acts or regulations on food prices and railroad schedules acceptable, or is there nothing, not even war, that warrants such direct involvement in private life and private business?

What do you think? Are restrictions on basic freedoms justified in times of crisis?

만 명이 넘는 여성이 다양한 제조 산업에서 1910 년 7 만 명에서 일하는 것으로 나타났습니다. 그러한 기회에도 불구하고 인종주의는 계속 남북 모두에서 주요한 힘이었습니다. 아프리카 계 미국인들의 대도시 유입이 우려되면서, 여러 시정촌에서는 아프리카 계 미국인이 특정 이웃에 정착하는 것을 금지하도록 고안된 주거 규칙을 통과 시켰습니다. 인종 폭동도 빈번하게 증가했다. 1917 년에만 동부 세인트 루이스를 포함한 25 개 도시에서 인종 폭동이 발생했는데, 39 명의 흑인이 사망했다. 남부의 화이트 비즈니스 및 농장 주인들은 값싼 노동력이 지역에서 도망가는 것을 두려워했고, 폭력을 이용해 흑인들을 협박하여 머물게했습니다. NAACP 통계에 따르면, 린치 현상의 기록 된 사건은 1917 년 38 건에서 1919 년 83 건으로 증가했다. 이 수치는 1923 년까지 감소하기 시작하지 않았는데, 연례 린치 수는 처음으로 35 세 이하로 떨어졌다. 내전.

결론

전쟁은 엄청난 변화의 주도자이며 제 1 차 세계 대전이 미국 땅에서 벌어지는 것이 아니었지만 많은 미국인들에게 엄청난 변화를 가져 왔습니다. 여성과 아프리카 계 미국인은 새로운 기회를 보았고, 노동 조합은 전쟁 중 공장을 계속 열어 둘 필요성으로 인해 예기치 못한 증가를 발견했습니다.

그러나 지금까지 가장 중요한 변화는 미국인들이 정부와의 관계였습니다. 전쟁이 있기 전에 대부분의 사람들이 연방 정부와의 유일한 연결 고리는 투표소에 갔을 때 선거 당일 우체국이나 격년으로 갔을 때 뿐이었다. 제 1 차 세계 대전은 영원히 그것을 바 꾸었습니다. 전쟁으로 인해 정부는 우유 가격과 같은 일상적인 것들을 통제 할 권한과 친구에게 할 수 있거나 말할 수 없었던 것을 취했습니다.

의심의 여지없이, 국가는 싸움에 헌신 한 이후에 승리하기 위해 적절한 조치를 취할 필요가 있었지만, 일상 생활에 그토록 깊이 관여 했습니까? 간첩 및 선동법과 같은 법률이나 식량 가격 및 철도 일정에 관한 규정이 수용 가능한가 아니면 사생활 및 개인 사업에 대한 그러한 직접적인 참여를 보장하는 전쟁조차도 존재하지 않는 것인가?

어떻게 생각해? 위기 상황에서 정당화되는 기본 자유에 대한 제한이 있는가?



KEY CONCEPTS

Draft: System in which the government legally compels citizens to join the armed forces.

Daylight Savings Time: System in which clocks are moved forward one hour in the spring, thus allowing for more daylight hours during summer evenings.

Propaganda: Advertising created by the government to encourage citizens to think and act in ways the government wants.

Eight-Hour Day: Traditional work-day that was established during World War I.



LAWS

Selective Service Act: 1917 law that established the draft.

Lever Act / Food and Fuel Control Act: Law passed during World War I granting the president power to control production, distribution and price of food.

Liberty Loan Act: Law passed during World War I empowering the government to borrow billions of dollars by issuing war bonds.

Espionage and Sedition Acts: A pair of laws passed during World War I significantly restricting freedom of speech by making anti-war or anti-government speech illegal.



COURT CASES

Schenck v. United States: Supreme Court ruling during World War I upholding the Espionage and Sedition Acts. It introduced the “clean and present danger” doctrine but is not widely considered to be a failure of the Court to preserve individual liberties.



SONGS

Over There: Most popular song during World War I.



PEOPLE AND GROUPS

Conscientious Objectors: People who refuse to join the military for personal, moral reasons, such as because of religious beliefs.

Herbert Hoover: Director of the Food Administration during World War I, and later president.

Bernard Baruch: Director of the War Industries Board during World War I.

George Creel: Director of the Committee on Public Information during World War I.

Harlem Hellfighters: Nickname for the 369th Infantry, a segregated unit of African-American soldiers during World War I.



GOVERNMENT AGENCIES

Fuel Administration: Government agency during World War I that managed rationing of gasoline and oil.

Food Administration: Government agency during World War I run by Herbert Hoover that managed rationing of food supplies.

War Industries Board: Government agency during World War I run by Bernard Baruch which directed production, distribution and wages. It is an example of significant government involvement in private industry.

U.S. Railway Administration: Government agency during World War I that managed the nation’s railway networks in order to support the war effort.

Committee on Public Information: Government agency created during World War I and run by George Creel to produce pro-war, pro-government propaganda.

National Labor War Board: Government agency created during World War I to negotiate with labor unions and prevent strikes.

Women’s Land Army: Government agency which employed women on farms to replace men who had joined the army.

1

F I R S T Q U E S T I O N IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

INTRODUCTION

When he took office in 1913, President Wilson promised that the United States under his leadership would be a different sort of neighbor to the nations of the rest of the world. Unlike Theodore Roosevelt and William Howard Taft who were unashamed to cast America's weight around in the form of military or economic muscle, Wilson promised to use America's power for good. His Moral Diplomacy meant that the United States would fight for people to have a say in their own destiny. He disliked Europeans and their colonial empires. He wanted fairness.

Any student of history can easily see the hypocrisy in Moral Diplomacy. Wilson send the armed forces into Latin American nations multiple times, including General Pershing's futile attempt to chase down Pancho Villa in Mexico. He made no attempt to undo imperialist takeovers of Puerto Rico, Guam, the Philippines or Hawaii. It would seem that Wilson's moral diplomacy was more about telling other countries what they should do than making the United States itself a model of those moral ideas.

The greatest test of Wilson's diplomatic talents were not regarding imperialist interventions in Latin America, however. His real test was related to World War I. As European nations set about slaughtering one another on the fields of France and Belgium, Wilson did his best to maintain American neutrality. Americans supported his efforts. One popular song of the day was "I Didn't Raise My Boy to Be A Soldier."

Wilson's desire to keep America out of a terrible war that it didn't start conflicted, however, with his desire for the United States to be a leader in determining the future of world affairs and to be a force for good. Since he couldn't stop the war, how could he use the war to, as he would later say, "make the world safe for democracy?" Could moral diplomacy work in the real world? Could good come out of something so evil?

소개

윌슨 대통령은 1913 년 취임했을 때 그의 지도력하에있는 미국은 세계 다른 나라들과 다른 종류의 이웃이 될 것이라고 약속했다. 미국의 체력을 군대 또는 경제적 인 근육의 형태로 던지기를 거부당하는 시어 도어 루스벨트와 윌리엄 하워드 태프트와 달리 윌슨은 미국의 힘을 선전 할 것을 약속했다. 그의 도덕적 외교는 미국이 사람들이 자신들의 운명 속에서 말하기 위해 싸울 것을 의미했다. 그는 유럽인들과 그들의 식민지 제국을 싫어했다. 그는 공정함을 원했습니다.

역사의 어떤 학생든지 도덕 외교에있는 위선을 쉽게 볼 수 있습니다. 윌슨은 멕시코의 판초 빌라 (Pancho Villa)를 추격하려는 퍼싱 (Pershing) 장군의 무모한 시도를 포함하여 라틴 아메리카 국가들에 군대를 여러 번 보냈습니다. 그는 푸에르토 리코, 괌, 필리핀 또는 하와이의 제국주의 인수를 취소하지 않으려 고했다. 윌슨의 도덕적 인 외교가 미국을 그 도덕적 아이디어의 모델로 만드는 것보다 다른 나라들에게 그들이해야 할 일을 말하는 것에 더 많은 것 같다.

윌슨의 외교적 재능에 대한 가장 큰 시험은 라틴 아메리카의 제국주의 개입에 관한 것이 아니었다. 그의 실제 시험은 1 차 세계 대전과 관련이있었습니다. 유럽 국가들이 프랑스와 벨기에 분야에서 서로를 도살하는 과정에서 윌슨은 미국의 중립성을 유지하기 위해 최선을 다했습니다. 미국인들은 그의 노력을지지했다. 그 중 하나의 인기있는 노래는 "나는 군인이되기 위해 내 아들을 키우지 않았다."였습니다.

그러나 미국이 세계 정세의 미래를 결정하고 선량을위한 힘을 발휘할 수있는 리더가되기를 갈망하면서 미국이 끔찍한 전쟁에서 벗어나지 못하게하려는 윌슨의 의지가 충돌했습니다. 그는 전쟁을 막을 수 없었기 때문에 어떻게하면 세계를 민주주의에 안전한 국가로 만들 수 있을까요? 현실 세계에서 도덕적 인 외교가 가능할까요? 악한 일에서 선한 것이 나오겠습니까?

ALLIANCES IN EUROPE

1915 marked the end of a long period of peace between the world's most powerful nations. 100 years before, Europe had united to defeat French Emperor Napoleon. After Napoleon's defeat, the United Kingdom, France, Prussia, Russia, and Austria met in Vienna. These nations decided that if power in Europe was balanced, then no nation could pose a threat to the others.

However, in 1871, several small German nations combined into the German Empire and Chancellor Otto Von Bismarck began to construct a web of alliances to protect German dominance. Austria-Hungary, Italy, and Germany formed an alliance, and in 1887, the Reinsurance Treaty ensured that Russia would not interfere in a war between France and Germany. This upset the traditional balance of power. Most concerned was France, a traditional enemy of Germany. However, Germany and the Great Britain remained on good terms, as Germany had not built a navy that might challenge British sea power.

유럽 연합

1915 년은 세계에서 가장 강력한 국가들 사이에서 오랜 평화의 종말을 의미했습니다. 100 년 전 유럽은 프랑스 황제 나폴레옹을 물리 치기 위해 연합했습니다. 나폴레옹이 패배 한 후 영국, 프랑스, 러시아, 오스트리아가 비엔나에서 만났다. 이 국가들은 유럽의 권력이 균형을 이루면 다른 국가에 위협이 될 국가는 없다고 결정했다.

그러나 1871 년에 독일 제국과 오토 폰 비스마르크 (Otto Von Bismarck) 총리가 합쳐진 몇몇 소규모 독일 국가들은 독일 지배력을 보호하기 위해 동맹 망 구축을 시작했다. 오스트리아 - 헝가리, 이탈리아, 독일은 동맹을 결성했고, 1887 년에 재보험 조약은 러시아가 프랑스와 독일 간의 전쟁을 방해하지 않도록 보장했다. 이것은 전통적인 권력 균형을 뒤집었다. 가장 큰 우려는 프랑스의 전통적인 적이었다. 그러나 독일은 영국 해상에 도전 할 수 있는 해군을 건설하지 않았기 때문에 독일과 영국은 좋은 조건을 유지했다.



Secondary Source: Map

Europe in 1914 was divided into two camps, the Triple Alliance and the Triple Entente. The United States eventually entered the war on the side of the Entente.

During this time, **Queen Victoria** of Britain built alliances in her own way. During years of relative peace, she had her children marry into many of the royal families of Europe, believing that this would solidify relations among the nations. In the first decade of the 1900s, the Kaiser of Germany and the King of England were cousins through Victoria, as were the Tsar and Tsarina of Russia.

In 1890, Kaiser **Wilhelm II** fired Bismarck and took over responsibility for Germany's foreign policy himself. He decided to build up the German navy, antagonizing the Great Britain, and did not renew German agreements with Russia and in 1894. As a result, Russia formed a new alliance with Germany's rival France.

이 기간 동안 영국 빅토리아 여왕은 자신의 방식으로 동맹을 맺었습니다. 수년간 상대적으로 평화로운 기간 동안, 그녀는 자녀들에게 유럽 왕족의 많은 사람들과 결혼하게 했다. 1900 년대의 첫 10 년 동안, 독일의 카이저와 영국의 왕은 러시아의 차르 (Tsar)와 차 리나 (Tsarina)와 마찬가지로 빅토리아를 거친 사촌들이었습니다.

1890 년 카이저 빌헬름 2 세 (Kaiser Wilhelm II)는 비스마르크 (Bismarck)를 해고하고 독일의 외교 정책에 대한 책임을 인수했습니다. 그는 영국군에 대항하여 독일 해군을 세우기로 결심했으며 1894 년에 러시아와의 독일 협정을 갱신하지 않았다. 그 결과 러시아는 독일의 경쟁국 인 프랑스와 새로운 동맹 관계를 형성하게 되었다.

1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

In 1904, France and the United Kingdom decided to end centuries of bitter enmity by signing the Entente Cordiale, an unusual agreement between former enemies that was signed specifically to counter the growing military power of Germany. Three years later, those two nations and Russia entered the **Triple Entente**. In response, Germany, Austria-Hungary, and Italy confirmed their alliance forming the **Triple Alliance**, or **Central Powers**.

Each nation felt that developing alliances was essential for protection, but the alliances led everyone to fear that its neighbors were more powerful, and had more powerful friends. The result was that Europe's most powerful nations, Great Britain, France, Russia, Germany and Austria-Hungary all began building up their militaries in preparation for war.

WAR BREAKS OUT

Austria-Hungary was a patchwork of several nations ruled by the Habsburg family. Several ethnic groups resented rule by the Habsburgs. In June, 1914, the heir to the throne, **Archduke Franz Ferdinand**, traveled to Sarajevo in Bosnia and Herzegovina. A Serbian nationalist named Gavrilo Princip, who hated Habsburg rule, **assassinated the Archduke** and his wife as they drove through the city in an open car. This assassination triggered the First World War.

The Austro-Hungarian government decided to retaliate by crushing Serbian nationalism. They threatened the Serbian government with war. Russia came to the aid of the Serbs. To oppose this alliance, Austria-Hungary called on Germany. Kaiser Wilhelm II said his country would give Austria-Hungary whatever it needed to win the war.

In July 1914, Austria-Hungary declared war on Serbia. Austria-Hungary, Russia, and Germany began to mobilize their troops. The conflict in Austria-Hungary quickly spread over Europe. Germany's military leaders understood that war between Austria-Hungary and Serbia, meant war between Austria-Hungary and Russia, which would in turn bring Germany into the conflict, and then France as well. They did not want to fight a defensive war with their most powerful enemy France, and convinced Kaiser Wilhelm II that their best chance for battlefield success was to strike first.

1904 년 프랑스와 영국은 점점 커지고있는 독일의 군대력에 맞서기 위해 특별히 서명 한 전 적들 사이의 비정상적인 협약 인 Entente Cordiale 에 서명함으로써 수세기 동안 끔찍한 적대감을 종식 시키기로 결정했습니다. 3 년 후 두 나라와 러시아는 러시아와 함께 트리플 엔테 엔테 (Triple Entente)에 입장했습니다. 이에 따라 독일, 오스트리아 - 헝가리 및 이탈리아는 동맹국 인 Triple Alliance 또는 Central Power 를 확정했습니다.

각국은 동맹 개발이 보호를 위해 필수적이라고 생각했지만, 동맹 관계는 모든 사람들이 이웃 국가들이 더 강력하고 더 강력한 친구들을 두려워하게 만들었습니다. 그 결과 유럽의 가장 강력한 국가 인 영국, 프랑스, 러시아, 독일, 오스트리아 - 헝가리 모두 전쟁 준비를 위해 군대를 건설하기 시작했습니다.

전쟁이 끝났다.

오스트리아 - 헝가리는 합스부르크 (Habsburg) 족에 의해 통치 된 여러 국가의 패치 워크입니다. 몇몇 민족 그룹은 합스 부르크 (Habsburg)의 통치에 분개했다. 1914 년 6 월, 왕자의 상속인 인 Franz Ferdinand 대령이 보스니아 헤르체고비나의 사라예보로 여행했습니다. 합스부르크 통치를 싫어하는 세르비아의 민족 주의자가 빌리로 프린 립 (Gavrilo Princip)은 아치와 그의 아내를 암살했다. 이 암살로 1 차 세계 대전이 시작되었습니다.

오스트리아 - 헝가리 정부는 세르비아 민족주의를 파쇄함으로써 보복하기로 결정했다. 그들은 세르비아 정부를 전쟁으로 위협했다. 러시아는 세르비아 인들의 도움을 받았다. 이 동맹에 반대하기 위해 오스트리아 - 헝가리는 독일에 호소했다. 카이저 빌헬름 2 세 (Kaiser Wilhelm II)는 자신의 나라가 전쟁에서 승리하기 위해 필요한 모든 것을 오스트리아 - 헝가리에 줄 것이라고 말했다.

1914 년 7 월 오스트리아 - 헝가리는 세르비아와의 전쟁을 선언했습니다. 오스트리아 - 헝가리, 러시아, 독일은 그들의 병력을 동원하기 시작했다. 오스트리아 헝가리의 분쟁은 유럽 전역으로 빠르게 퍼졌습니다. 독일의 군사 지도자들은 오스트리아 - 헝가리와 세르비아 간의 전쟁은 오스트리아 - 헝가리와 러시아 간의 전쟁을 의미하며, 이는 독일을 갈등에 빠뜨리고 프랑스도 가져온다는 것을 의미했습니다. 그들은 가장 강력한 적이 프랑스와의 방어 전쟁을 싸우고 싶지 않았고, 카이저 빌헬름 2 세에게 전장 성공을위한 가장 좋은 기회가 먼저 공격 할 것이라고 확신 시켰습니다.

1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

In August, Germany declared war on France. The Germans demanded that Belgium allow German troops to pass through the neutral nation. When King Albert of Belgium refused, Germany violated Belgian neutrality and invaded. Belgium appealed to the Great Britain for aid. The British House of Commons threatened that Great Britain would wage war against Germany unless it withdrew from Belgium. The Germans refused, and the Britain joined the battle. The Central Powers, Germany and Austria-Hungary, were pitted against the Allies, the United Kingdom, Russia, and France



8 월 독일은 프랑스와의 전쟁을 선언했다. 독일군은 벨기에가 독일 군대가 중립국을 통과하도록 허용 할 것을 요구했다. 벨기에의 앨버트 왕이 거절하자 독일은 벨기에의 중립성을 침해하고 침략했다. 벨기에에는 원조를 위해 영국에 호소했다. 영국 상원은 영국이 벨기에에서 철수하지 않으면 독일과의 전쟁을 벌이겠다고 위협했다. 독일군은 거절했고 영국은 전투에 참가했다. 중부 독일, 독일, 오스트리아 - 헝가리는 연합국, 영국, 러시아, 프랑스에 맞서 싸웠다.

Primary Source: Photograph

The machine gun was a new invention in World War I and was too large and heavy to be carried by one person. As a result, it and many other new technologies worked better as defensive weapons than offensive ones.

THE TECHNOLOGIES OF WAR

The Great War, as it was called, was unlike any war that came before it. In previous European conflicts, troops typically faced each other on open battlefields. But these wars had occurred before the Industrial Revolution. World War I saw new military technologies that turned war into a conflict of prolonged **trench warfare** in which the enemies dug long lines of defense and faced each other across a decimated no man's land. Both sides used new artillery, tanks, airplanes, machine guns, barbed wire, and, eventually, poison gas. All of these weapons strengthened defenses and turned each military offense into barbarous sacrifices of tens of thousands of lives with minimal territorial advances in return. By the end of the war, the total military death toll was ten million, as well as another million civilian deaths attributed to military action, and another six million civilian deaths caused by famine, disease, or other catastrophes brought about by the conflict.

전쟁의 기술

위대한 전쟁은 그것이 부름에 따라 그전에 나온 전쟁과는 달랐습니다. 이전 유럽의 갈등에서 군대는 전형적으로 개방된 전장에서 서로 마주 쳤다. 그러나 이 전쟁은 산업 혁명 이전에 일어났습니다. 제 1 차 세계 대전 전쟁을 장기간 전쟁의 갈등으로 바꾸어 놓은 새로운 군대 기술을 보았습니다. 이 전쟁에서 적들은 긴 방어선을 파고 죽은 사람의 땅을 가로 질러 서로 마주 보게 되었습니다. 양측은 새로운 포병, 탱크, 비행기, 기관총, 철조망, 그리고 결국 독가스를 사용했다. 이 모든 무기는 방어력을 강화 시켰고 각 군대를 최소한 수십만 명의 생명을 희생시킨 희생 제물로 바쳤습니다. 전쟁이 끝날 무렵 총 군사 사망자 수는 1 천만 명이었고 군사 행동으로 인한 민간인 사망자는 1 천만 명이었고 갈등으로 인한 기근, 질병 또는 다른 재앙으로 인한 600 만 명의 민간 사망자가 발생했습니다.

One terrifying new piece of technological warfare was the German *unterseeboot*, German for “undersea boat” or **U-boat**. To limit Germany’s industrial capability during the war, Britain had blockaded German ports with its superior navy. In 1915, in an effort to break the British blockade and turn the tide of the war, the Germans dispatched a fleet of these submarines around Great Britain to attack both merchant and military ships.

The U-boats acted in direct violation of international law, attacking without warning from beneath the water instead of surfacing and permitting the surrender of civilians or crew. By 1918, German U-boats had sunk nearly five thousand vessels. Of greatest historical note was the attack on the British passenger ship, **Lusitania**, on its way from New York to Liverpool on May 7, 1915. The German Embassy in the United States had announced that this ship would be subject to attack for its cargo of ammunition, an allegation that later proved accurate. Nonetheless, almost 1,200 civilians died in the attack, including 128 Americans. The attack horrified the world, galvanizing support in England and beyond for the war. This attack, more than any other event, tested President Wilson’s desire to stay out of what had been a largely European conflict.

AMERICAN NEUTRALITY

Despite the loss of American lives on the *Lusitania*, President Wilson stuck to his path of **neutrality** in Europe’s escalating war, in part out of moral principle, in part as a matter of practical necessity, and in part for political reasons. Few Americans wished to participate in the devastating battles that ravaged Europe, and Wilson did not want to risk losing his reelection by ordering an unpopular military intervention. For Wilson, the conflict did not reach the threshold of a moral imperative for American involvement. It was largely a European affair involving numerous countries with whom the United States wished to maintain working relations. In his message to Congress in 1914, the president noted, “Every man who really loves America will act and speak in the true spirit of neutrality, which is the spirit of impartiality and fairness and friendliness to all concerned.”

Wilson understood that he was already looking at a difficult reelection campaign in 1916. He had only won the 1912 election with 42% of the popular vote, and likely would not have been elected at all had Roosevelt not come back as a third-party candidate to run against his former protégée Taft. Wilson felt pressure from all different political constituents to take a position on the war, yet he knew that elections were seldom won with a campaign promise of “If elected, I will send your sons to war!” Facing pressure from some businessmen and other government officials who felt that the protection of America’s best

기술 전쟁의 새로운 무서운 한 부분은 독일 해역이었습니다. “해저 보트” 또는 U 보트 용 독일어였습니다. 전쟁 중 독일의 산업 능력을 제한하기 위해 영국은 우수한 해군과 함께 독일 항구를 봉쇄했다. 1915 년 영국군의 봉쇄를 깨고 전쟁의 흐름을 돌리기 위해 독일군은 영국 주변에 잠수함을 파견하여 상선과 군함을 공격했습니다.

유보트는 민간인이나 승무원의 항복을 허용하거나 대신에 물 밑에서 경고없이 공격하면서 국제법을 직접 위반했다. 1918 년까지, 독일 U 배는 거의 500 척의 함선을 침몰 시켰습니다. 가장 큰 역사적 기록은 1915 년 5 월 7 일에 뉴욕에서 리버풀까지 영국 여객선 인 루시 타니아 (*Lusitania*)에 대한 공격이었습니다. 미국의 독일 대사관은 이 선박이 그화물에 대한 공격을 받을 것이라고 발표했습니다. 탄약, 나중에 정확한 것을 주장하는 주장. 그럼에도 불구하고 128 명의 미국인을 포함 해 약 1,200 명의 민간인이 사망했다. 그 공격은 전 세계를 충격에 빠뜨 렸고, 전쟁에서 영국과 그 이후의 지원을 자극했습니다. 다른 어떤 사건보다도 이 공격은 윌슨 대통령의 유럽의 대립에서 벗어나기위한 욕망을 테스트 한 것입니다.

미국 중립성

루시 타니아에 대한 미국인의 생명이 상실 되었음에도 불구하고 윌슨 대통령은 부분적으로 도덕적 원칙을 부분적으로는 유럽의 점증하는 전쟁에서 중립성의 길에 머물렀다. 유럽을 황폐화시킨 치열한 전투에 참가하기를 원하는 미국인은 거의 없었으며, 윌슨은 인기가없는 군사 개입을 명령함으로써 재선을 잃을 위험을 감수하고 싶지 않았습니다. 윌슨에게 갈등은 미국의 개입을위한 도덕적 인 명령의 문턱에 도달하지 못했다. 이는 미국이 협력 관계를 유지하기를 희망하는 많은 국가들이 참여한 유럽의 사건이었다. 부시 대통령은 1914 년 의회에 보낸 메시지에서 “미국을 진정으로 사랑하는 모든 사람들은 중립성의 진정한 정신으로 행동하고 발언 할 것입니다. 그것은 중립성과 공정성 그리고 친근 함의 정신입니다.”

윌슨은 1916 년에 어려운 재선 캠페인을 이미보고 있었음을 이해했다. 그는 1912 년의 선거에서 42 %의 인기 투표로 승리했으며, 루스벨트는 제 3 자 후보로 다시 돌아 오지 않았을 가능성이 높다. 그의 전 제국의 태프트 (Taft)와 맞서기 위해 윌슨 대통령은 전쟁에 대한 입장을 취하기 위해 모든 정치적 구성 요소들에 대한 압박을 느꼈지만 선거가 선출된다면 나는 당신의 아들들을 전쟁에 보내겠다고 선전한다는 약속으로 선거가 거의 이루어지지 않는다는 것을 알았다. 몇몇 사업가들과 다른 정부의 압력에 직면했다. 윌슨은 미국의 최대 이익 보호가 연합군의 방어를 위해 더 강력한 입장을 취해야한다고

1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

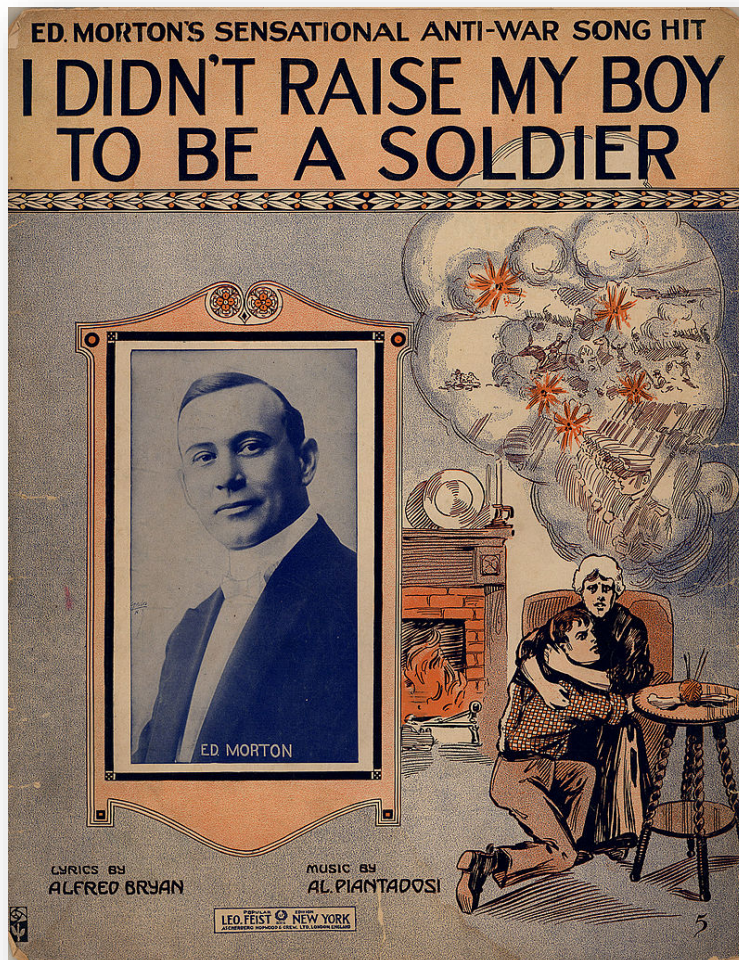
Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

interests required a stronger position in defense of the Allied forces, Wilson agreed to a “preparedness campaign” in the year prior to the election. This campaign included the passage of the **National Defense Act** of 1916, which more than doubled the size of the army to nearly 225,000, and the **Naval Appropriations Act** of 1916, which called for the expansion of the navy, including battleships, destroyers, submarines, and other ships.

생각한 관리들에게 선거 이전 해에 “준비 운동”에 동의했다. 이 캠페인에는 1916 년 국방법 (National Defense Act of 1916)이 포함되었는데, 군대 규모를 거의 두 배로 늘린 225,000 건의 해군 예산 증원 법안과 전함, 구축함, 잠수함 등 해군 확장을 요구하는 1916 년 해군 세출 법 (Naval Appropriations Act) 및 기타 배출.

Primary Source: Sheet Music Cover

The war was a bonanza for publishers of sheet music. At a time before radio and record players were common, when most Americans purchased music to play themselves, certain songs were bestsellers. This particular song, was a hit before the United States joined the war. Afterward, “Over There” was the top choice of armature musicians.



As the 1916 election approached, the Republican Party hoped to capitalize on the fact that Wilson was making promises that he would not be able to keep. They nominated Charles Evans Hughes, a former governor of New York and sitting Supreme Court justice at the time of his nomination. Hughes focused his campaign on what he considered Wilson's foreign policy failures, but even as he did so, he himself tried to walk a fine line between neutrality and belligerence.

1916 년 선거가 다가옴에 따라 공화당은 윌슨이 계속 유지할 수 없다는 약속을하고 있다는 사실을 이용하기를 희망했다. 그들은 뉴욕 주지사였던 찰스 에반스 휴즈 (Charles Evans Hughes)를 지명하고 지명 당시 대법원장직에 앉았다. 휴즈는 자신의 캠페인을 윌슨의 외교 정책 실패에 초점을 맞추었지만 그가 그렇게했을 때도 중립성과 호전 간의 경계선을 걸어 다녔다.

1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

In contrast, Wilson and the Democrats capitalized on neutrality and campaigned under the slogan “He kept us out of war.” The election itself remained too close to call on election night. Only when a tight race in California was decided two days later could Wilson claim victory in his reelection bid, again with less than 50% of the popular vote. Despite his victory based upon a policy of neutrality, Wilson would find true neutrality a difficult challenge. Several different factors pushed Wilson, however reluctantly, toward the inevitability of American involvement.

GOING TO WAR

It is hard to point to one key factor that made President Wilson and the American people change their mind about joining the war.

One key factor driving American engagement was economics. Great Britain was the country's most important trading partner, and the Allies as a whole relied heavily on American imports from the earliest days of the war. Specifically, the value of all exports to the Allies quadrupled from \$750 million to \$3 billion in the first two years of the war. At the same time, the British naval blockade meant that exports to Germany all but ended, dropping from \$350 million to \$30 million. Likewise, numerous private banks in the United States made extensive loans – in excess of \$500 million – to England. J. P. Morgan's banking interests were among the largest lenders. Certainly, the war was good for business, and American bankers were eager to see the Allies win.

Another key factor in the decision to go to war were the deep ethnic divisions between native-born Americans and recent immigrants. For those of Anglo-Saxon descent, the nation's historic and ongoing relationship with Great Britain was paramount, but many Irish-Americans resented British rule over their place of birth and opposed support for the world's most expansive empire. Millions of Jewish immigrants had fled anti-Semitic pogroms in Tsarist Russia and would have supported any nation fighting that authoritarian state. German Americans saw their nation of origin as a victim of British and Russian aggression and a French desire to settle old scores, whereas emigrants from Austria-Hungary and the Ottoman Empire were mixed in their sympathies for the old monarchies or ethnic communities that these empires suppressed. For interventionists, this lack of support for Great Britain and its allies among recent immigrants only strengthened their conviction.

Germany's use of submarine warfare also played a role in challenging American neutrality. After the sinking of the Lusitania, and the subsequent August 30 sinking of another British liner, the Arabic, Germany had promised to restrict their use of submarine warfare.

대조적으로, 윌슨과 민주당은 중립성을 이용하여 “그는 우리를 전쟁에서 지켜 주었다”라는 슬로건 아래 선거 운동을 벌였습니다. 선거 그 자체는 선거일 밤에 전화하기에 너무 가깝습니다. 이를 후 캘리포니아의 타이트한 경기가 결정되었을 때인 윌슨은 재선 투표에서 승리를 주장 할 수 있었고 다시 대중 투표의 50 % 미만으로 승리했다. 중립성 정책에 입각 한 그의 승리에도 불구하고 윌슨은 진정한 중립성을 찾기 란 어렵습니다. 몇몇 다른 요인들이 윌슨을 마지 못해 미국의 개입의 필연성으로 몰아 넣었다.

전쟁으로 가기

윌슨 대통령과 미국 국민이 전쟁 참여에 대한 마음을 바꾸게 한 핵심 요소를 지적하는 것은 어렵습니다.

미국의 참여를 이끌어내는 주요 요인 중 하나는 경제였다. 영국은 영국의 가장 중요한 무역 상대국이었으며, 동맹국들은 전쟁 초기부터 미국 수입에 크게 의존했다. 구체적으로, 전쟁의 첫 2 년 동안 동맹국에 대한 모든 수출액이 7 억 5000 만 달러에서 30 억 달러로 4 배 증가했습니다. 동시에 영국 해군 봉쇄로 인해 독일에 대한 수출은 모두 끝났으며 3 억 5 천만 달러에서 3 천만 달러로 떨어졌습니다. 마찬가지로 미국의 많은 민간 은행은 5 억 달러를 초과하는 대규모 대출을 영국에 보냈습니다. J. P. Morgan 의 은행 이익은 가장 큰 대출 기관 중 하나였습니다. 확실히 전쟁은 사업에 좋았고 미국 은행가들은 연합군이 승리하는 것을 보기를 열망했습니다.

전쟁에 나가기위한 결정의 또 다른 핵심 요소는 태어난 미국인과 최근의 이민자 간의 깊은 민족적 분열이었다. 앵글로 색슨 혈통의 사람들에게는 영국과의 역사적이며 지속적인 관계가 중요했지만 많은 아일랜드계 미국인들이 출생지에 대한 영국의 통치에 분개했으며 세계에서 가장 광대 한 제국을 지지하지 않았습니다. 수백만의 유대인 이민자들은 러시아의 차르 주스트에서 반유대 주의적 포그로마를 도피했으며 그 권위주의 국가와 싸우는 어떤 나라도 지지했을 것이다. 독일계 미국인들은 영국과 러시아 침략의 희생양이자 오래된 점수를 정하는 프랑스의 욕망을 보인 반면, 오스트리아 - 헝가리와 오스만 제국의 이민자들은 이 제국이 억압 한 옛 군주 또는 소수 민족 공동체에 대한 동정심이 섞여 있었다. . 개입 주의자들에게, 최근의 이민자들 가운데 영국과 그 동맹국들에 대한 이러한 지원 부족은 그들의 확신을 강화 시켰을뿐입니다.

독일의 잠수함 전투 사용은 또한 미국의 중립성에 도전하는 데 중요한 역할을 했다. 루시 타니아 침몰과 8 월 30 일 다른 영국군의 침몰 이후 아랍계 독일인들은 잠수함 전투의 사용을 제한하겠다고 약속했다. 구체적으로,

1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

Specifically, they promised to surface and visually identify any ship before they fired, as well as permit civilians to evacuate targeted ships. Instead, in February 1917, Germany intensified their use of submarines in an effort to end the war quickly before Great Britain's naval blockade starved them out of food and supplies. The German high command wanted to continue unrestricted warfare on all Atlantic traffic, including unarmed American freighters, in order to cripple the British economy and secure a quick and decisive victory. Their goal was to bring an end to the war before the United States could intervene and tip the balance. In February 1917, a German U-boat sank the American merchant ship, the *Laconia*, killing two passengers, and, in late March, sunk four more American ships. These attacks increased pressure on Wilson from all sides, as government officials, the general public, and both Democrats and Republicans urged him to declare war.

그들은 해고되기 전에 모든 선박을 육안으로 식별하고 시각적으로 확인하고 민간인이 표적으로하는 선박을 대피하도록 허용했습니다. 그 대신, 1917 년 2 월 독일은 영국의 해상 봉쇄로 식량과 물자를 굶겨 죽이기 전에 신속하게 전쟁을 끝내기 위해 잠수함 사용을 강화했다. 독일 최고 사령부는 영국 경제를 무력화시키고 신속하고 결정적인 승리를 확보하기 위해 비무장 미국 화물선을 포함한 모든 대서양 통행에 대해 무제한 적 전쟁을 계속하기를 원했습니다. 그들의 목표는 미국이 개입하여 균형을 이길 수 있기 전에 전쟁을 끝내는 것이 었습니다. 1917 년 2 월 독일의 U 보트가 미국 상선 *Laconia* 를 침몰시켜 2 명의 승객을 죽였고 3 월 말에는 4 척의 미국 선박을 더 격침시켰다. 이 공격은 정부 관리, 일반 대중, 민주당 원 및 공화당 원 모두가 전쟁을 선포 할 것을 촉구하면서 윌슨에게 모든면에서 압력을 가했다.

Primary Source: Editorial Cartoon

In this cartoon, Germany is seen as the devil tempting poor Mexico with the American Southwest. The publication of the Zimmermann Telegram infuriated Americans.



The final element that led to American involvement in World War I was the so-called **Zimmermann telegram**. British intelligence intercepted and decoded a top-secret telegram from German foreign minister Arthur Zimmermann to the German ambassador to Mexico, instructing him to invite Mexico to join the war effort on the German side, should the United States declare war on Germany. It went on to

제 1 차 세계 대전이 미국이 개입하게 된 마지막 요소는 소위 Zimmermann 전보였습니다. 영국 정보 기관은 독일 외무 장관 아서 지머만 (Arthur Zimmermann)이 독일 주재 멕시코 대사에게 보낸 비밀 기밀 전언을 가로 채고 해독하여 독일 측에 전쟁을 선언 할 것을 촉구했다. 멕시코의 침공으로 인해 독일이 분열을 일으키고 독일이 승리 할 수 있는 길을 열어주기 때문에 멕시코가 미국을 침략하도록 장려했다.

1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

encourage Mexico to invade the United States, as Mexico's invasion would create a diversion and permit Germany a clear path to victory. In exchange, Zimmermann offered to return to Mexico land that was previously lost to the United States in the Mexican-American War, including Arizona, New Mexico, and Texas.

The likelihood that Mexico, weakened and torn by its own revolution and civil war, could wage war against the United States and recover territory lost in the Mexican-American war, especially since Germany would have no way to help the Mexicans, was remote at best. However, combined with Germany's unrestricted use of submarine warfare and the sinking of American ships, the Zimmermann telegram made a powerful argument for a declaration of war. The outbreak of a **communist revolution in Russia** in February and abdication of Tsar Nicholas II in March raised the prospect of democracy in Russia and removed an important moral objection to entering the war on the side of the Allies. On April 2, 1917, **Wilson asked Congress to declare war on Germany**.

Congress debated for four days, and several senators and congressmen expressed their concerns that the war was being fought over economic interests more than strategic need or democratic ideals. When Congress voted on April 6, fifty-six voted against the resolution, including the first woman ever elected to Congress, Representative Jeannette Rankin. This was the largest "no" vote against a war resolution in American history. All the same, the United States had entered the Great War on the side of the Allies.

그 대신 Zimmermann은 애리조나, 뉴 멕시코 및 텍사스를 포함한 멕시코 - 미국 전쟁에서 이전에 미국으로 패한 멕시코 땅으로 돌아갈 것을 제안했습니다.

멕시코가 자체 혁명과 내전으로 약화되고 찢어 질 가능성이 미국과 전쟁을 벌이며 멕시코와 미국 전쟁에서 잃어버린 영토를 회복 할 가능성이 있다. 특히 독일은 멕시코를 도울 수 있는 방법이 없기 때문에, 그러나 독일의 무제한 잠수함 전쟁과 미국 함의 침몰과 결합 된 짐머만 전보 (Zimmermann telegram)는 전쟁 선전 포고를 강력하게 주장했다. 2 월 러시아의 공산 혁명 발발과 3 월의 차르 니콜라스 2 세 퇴각은 러시아의 민주주의 전망을 높이고 동맹국 측의 전쟁 진입에 대한 도덕적 반대를 제거했다. 1917 년 4 월 2 일, 윌슨은 의회에 독일과의 전쟁 선포를 요청했습니다.

의회는 4 일 동안 토론했고 몇몇 상원 의원과 하원 의원은 전쟁이 전략적 필요 또는 민주적 이상 이상으로 경제적 이해 관계에 맞서 싸우고 있다는 우려를 표명했습니다. 의회가 4 월 6 일에 투표했을 때, 의원, Jeannette Rankin 의원에게 선출 된 최초의 여성을 포함하여 결의안에 대해 56 표가 투표했습니다. 이것은 미국 역사상의 전쟁 해결에 반대하는 가장 큰 "반대표"였다. 똑같이 미국은 연합국 측에 대대 대전을 시작했다.

Primary Source: Newspaper

The headlines on the day Wilson delivered his war message to congress.



CONCLUSION

Wilson wanted the United States to lead the world toward a path of honest international friendship. He believed that both nations and people were inherently good and could live peacefully if they chose to. However, again and again during 1915, 1916 and 1917 he was proven wrong. European powers were sending their finest young men to be slaughtered on the battlefield and Germany's high command ignored American claims of neutrality and sank passenger ships without warning.

결론

윌슨은 미국이 정직한 국제 우정의 길로 세계를 이끌길 원했습니다. 그는 국가와 국민 모두 선천적으로 선량하고 평화롭게 살 수 있다고 믿었습니다. 그러나 1915 년, 1916 년과 1917 년에 그는 반복해서 틀린 것으로 판명되었습니다. 유럽 강대국은 최첨단 젊은이들을 전장에서 도살하고 독일의 최고 사령부는 경고없이 미국의 중립성 주장과 여객선 침몰을 무시했다.

1 IS WILSON'S IDEA OF MORAL DIPLOMACY POSSIBLE IN THE REAL WORLD?

Is the fight for
FREEDOM
WORTH THE
COST?

Maybe Wilson's dream of moral diplomacy was just a dream, something that sounded good in a diplomat's imagination but was never going to be possible when he opened his eyes and looked around at the real world.

What do you think? Is Wilson's idea of moral diplomacy possible?

어쩌면 윌슨의 도덕 외교의 꿈은 단지 외교관의 상상력이 좋았지 만 눈을 뜨고 현실 세계를 둘러 보았을 때 결코 불가능한 꿈이었습니다.

어떻게 생각해? 윌슨의 도덕 외교에 대한 생각이 가능할까요?



KEY CONCEPTS

Trench Warfare: Style of combat common on the Western Front during World War I marked by a distinct advantage for the defense.

Neutrality: Refusing to join sides in a war.



LOCATIONS

Triple Entente: Alliance between the United Kingdom, France and Russia at the start of World War I

Triple Alliance / Central Powers: Alliance between Germany, Austria-Hungary and Italy at the start of World War I. When the war began, Italy left the alliance.



LAWS

National Defense Act: 1916 law that doubled the size of the army. It was passed to help prepare for the possibility of entering World War I.

Naval Appropriations Act: 1916 law that funded construction of new ships in preparation for the possibility of entering World War I.



PEOPLE AND GROUPS

Queen Victoria: Queen of the United Kingdom from 1837-1901. The time period is often called the Victorian Era.

Wilhelm II: King or Kaiser of Germany during World War I

Archduke Franz Ferdinand: Son of the king of Austria-Hungary who was assassinated in 1914 along with his wife. Their deaths were the spark that started World War I.



EVENTS

Assassination of Franz Ferdinand: Killing of the heir to the throne of Austria-Hungary in 1914 that served as the catalyst for World War I.

The Great War: Nickname for World War I.

Russian Revolution: Overthrow of the Czar of Russia during World War I. Communists under the leadership of Vladimir Lenin eventually took control, founded the Soviet Union, and made peace with Germany.



TEXTS

Zimmermann Telegram: Message from the Germany foreign minister to the German ambassador in Mexico encouraging Mexico to enter World War I on the side of the Central Powers. In return, Germany would help Mexico regain lost territory in the American Southwest. The publication of the message angered many Americans.



SPEECHES

Wilson's War Message: Speech by President Woodrow Wilson to Congress in 1917 asking for a declaration of War.



SHIPS

U-Boat: Germany submarine.

Lusitania: British cruise ship that was sunk by Germany U-Boats in 1918. The event pushed many Americans toward support for entering the war on the side of the Allies.

Question Eleven, Part Two

Is the fight for FREEDOM WORTH THE COST?

Isolation was a long American tradition. Since the days of George Washington, Americans preferred to remain protected by the mighty oceans on its border than engage with other nations in treaties and alliances. When European conflicts erupted, as they frequently did, most Americans concluded that fighting wars to protect the freedom of people living far away, was simply too great a cost for the United States to pay.

When the Archduke of Austria-Hungary was killed in cold blood, igniting the First World War, Americans claimed neutrality. As a nation of immigrants, The United States would have difficulty picking a side. Despite the obvious ties to Britain based on history and language, there were many United States citizens who claimed Germany and Austria-Hungary as their parent lands. Whose freedom was worth fighting and dying for?

After two and a half years of isolationism, the choice had become clearer. Germany's violation of American neutrality on the high seas, combined with provocations such as the Zimmerman Note turned the United States into a friend of the Allies and America entered the Great War.

In the end, the war was won, but President Wilson's quest to have the Senate ratify the Treaty of Versailles failed. It seemed that America had been willing to pay the price of freedom in 1917, but was not ready to commit to defending freedom unconditionally in the future.

What do you think? When is the fight for freedom worth the cost?

격리는 오랜 미국 전통이었습니다. 조지 워싱턴 이래로 미국인들은 조약과 동맹 관계에서 다른 국가들과 교전하는 것보다 국경에있는 거대한 바다에 의해 보호 받기를 원했다. 유럽의 분쟁이 자주 일어나 자마자 대부분의 미국인들은 멀리 사는 사람들의 자유를 보호하기 위해 전쟁을 벌이는 것이 미국이 지불하는 비용이 너무 많았다고 결론 지었다.

오스트리아 - 헝가리의 대공 (Archduke of Austria-Hungary)이 제 1 차 세계 대전을 촉발하면서 냉혈에서 사망했을 때, 미국인들은 중립성을 주장했습니다. 이민자 국가로서 미국은 편을 들기가 어려울 것입니다. 역사와 언어에 기초한 영국과의 명백한 관계에도 불구하고, 독일과 오스트리아 - 헝가리를 모국으로 주장하는 많은 미국 시민들이 있었습니다. 자유가 싸우고 죽을만한 가치가있는 사람은 누구입니까?

2 년 반의 고립주의 끝에, 그 선택은 더욱 분명해졌습니다. Zimmerman Note 와 같은 도발과 결합 된 공해에 대한 독일의 미국 중립성 위반은 연합국을 미국의 동맹국으로 만들었고 미국은 대 전쟁을 시작했습니다.

결국 전쟁이 승리했지만 윌슨 대통령이 상원에 베르사이유 조약을 비준하지 못하게했다. 미국은 1917 년에 자유의 대가를 기꺼이 지불했지만 미래에 무조건적으로 자유를 지킬 준비가되어 있지 않은 것으로 보였다.

어떻게 생각해? 비용의 가치가있는 자유를위한 싸움은 언제입니까?



www.inquiryhistory.com