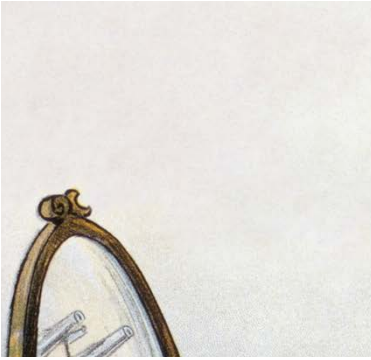


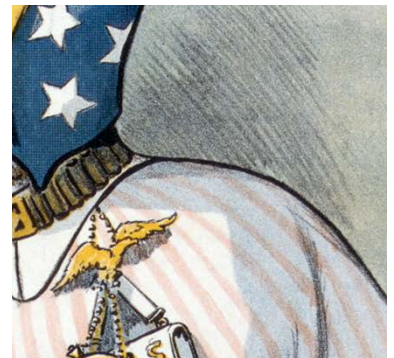
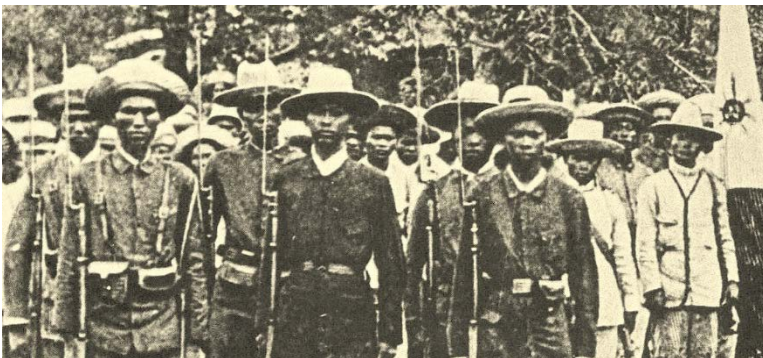


Did the IMPERIALIST ERA
EXPAND or **BETRAY**
 America's **FOUNDING IDEALS?**



11a

한국어 KOREAN





Read this Book
Online

QUESTION ELEVEN , PART ONE

Did the IMPERIALIST ERA

EXPAND or BETRAY

America's FOUNDING IDEALS?

EXPLORING AMERICA'S HISTORY THROUGH COMPELLING QUESTIONS

SUPPORTING QUESTIONS

- 1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?
- 2 DID AMERICA DESERVE THE OUTCOMES OF THE SPANISH-AMERICAN AND PHILIPPINE-AMERICAN WARS?
- 3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

DEVELOPED AND COMPILED BY
JONATHAN LOOMIS

SOURCES FOR ORIGINAL TEXT INCLUDE
c o n x . o r g
c o u r s e s . l u m e n l e a r n i n g . c o m
u s h i s t o r y . o r g
s a g e a m e r i c a n h i s t o r y . n e t
l e a r n n c . o r g
w i k i m e d i a . o r g



CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION
4.0 INTERNATIONAL LICENSE

QUESTION ELEVEN , PART ONE

Did the IMPERIALIST ERA EXPAND or BETRAY

America's FOUNDING IDEALS?

Since the early days of Jamestown colony, Americans stretching their boundaries to encompass more territory. When the United States was founded in 1776, the practice continued. The 1800s were spent defining the nation's borders through negotiation and war and as the 20th Century dawned, many believed that the expansion should continue.

Different groups pushed for overseas expansion. Industrialists sought new markets for their products and sources for cheaper resources. Nationalists claimed that colonies were a hallmark of national prestige. The European powers had already claimed much of the globe. America would have to compete or perish. Missionaries continually preached to spread their messages of faith. Social Darwinists such as Josiah Strong believed that American civilization was superior to others and that it was an American's duty to diffuse its benefits. Alfred Mahan wrote an influential thesis declaring that throughout history, those that controlled the seas controlled the world. Acquiring naval bases at strategic points around the world was imperative.

Before 1890, American lands consisted of little more than the contiguous states and Alaska. By 1920, America could boast a global empire. American Samoa and Hawaii were added in the 1890s by force. The Spanish-American War brought Guam, Puerto Rico, and the Philippines under the American flag. Through negotiation and intimidation, the United States secured the rights to build and operate an canal in Panama.

The country legitimately call itself an empire. But the transition was not without its critics. The American Anti-Imperialist League argued that the conquest of foreign lands betrayed America's founding ideas. How could a nation founded on liberty, conquer distant nations such as the Philippines, deny the Filipinos the rights accorded to Americans, and still claim to carry to be a model of enlightened freedom for the world to follow? If the Americans could rise up against a king in 1776, why shouldn't the Filipinos be equally justified in their rebellion against American rule?

제임스 타운 (Jamestown) 식민지 초기부터, 미국인들은 경계를 확장하여 더 많은 영토를 차지했습니다. 미국이 1776 년에 설립되었을 때, 그 관행은 계속되었다. 1800 년대는 협상과 전쟁을 통해 국가의 국경을 규정하는 데 소비되었으며 20 세기가 도래함에 따라 많은 사람들은 확장이 계속되어야 한다고 믿었습니다.

여러 그룹이 해외 진출을 추진했습니다. 산업 자들은 값싼 자원에 대한 그들의 제품과 자원에 대한 새로운 시장을 모색했습니다. 민족 주의자들은 식민지가 국가 명성의 특징이라고 주장했다. 유럽 강대국은 이미 세계의 많은 부분을 요구했다. 미국은 경쟁하거나 멸망해야 할 것입니다. 선교사들은 계속해서 그들의 신앙 메시지를 전파하기 위해 설교했다. 조시 아 스트롱 (Josiah Strong)과 같은 사회적 다윈 주의자들은 미국 문명이 다른 사람들보다 우월하다고 믿었으며 이점을 확산시키는 것이 미국의 의무라고 믿었습니다. 알프레드 마한 (Alfred Mahan)은 역사를 통틀어 바다를 통제하는 사람들이 세상을 지배했다는 영향력있는 논문을 썼다. 전 세계 전략적 지점에서 해군 기지를 확보하는 것이 필수적이었습니다.

1890 년 이전에 미국 땅은 인접한 주와 알래스카보다 조금 더 많았습니다. 1920 년까지 미국은 세계 제국을 자랑 할 수 있었습니다. 아메리칸 사모아와 하와이는 1890 년대에 강제로 추가되었습니다. 스페인계 미국 전쟁은 괌, 푸에르토 리코 및 필리핀을 미국 국기 아래 가져 왔습니다. 협상과 협박을 통해 미국은 파나마에서 운하를 건설하고 운영 할 권리를 확보했다.

이 나라는 정당하게 제국을 제국이라고 부릅니다. 그러나 전환은 비평가가 없었다. 미국 반 제국주의 연맹은 외국 땅 정복이 미국의 건국 아이디어를 배반했다고 주장했다. 어떻게 자유를 창출하고, 필리핀과 같은 먼 나라를 정복하고, 필리핀 인에게 미국인에게 주어진 권리를 부인하고, 세계가 따라야 할 계몽 된 자유의 모델이 될 수 있다고 주장 할 수 있습니까? 미국인들이 1776 년에 왕을 상대로 일어날 수 있다면 왜 필리핀 인들은 미국 통치에 대한 반란에서 똑같이 정당화되어서는 안 되는가?

To advocates for imperialism, the answer was clear. America, as a leader among nations, had an obligation to spread the message of freedom and democracy. Although the cost may be high, less developed, and less civilized nations needed the United States and the European powers to show the way. In the eyes of the imperialists, foreign intervention was a way to spread the ideals of the Founding Fathers. Imperialism was a positive good, not a betrayal.

What do you think? Did the Imperialist Era expand or betray America's founding ideals?

제국주의를 옹호하기 위해, 그 대답은 분명했다. 미국은 국가 간 지도자로서 자유와 민주주의의 메시지를 전할 의무가 있다. 비록 비용이 높고, 덜 발달했으며, 문명 국가가 적어 미국과 유럽 국가들이 길을 보여줄 필요가 있었지만. 제국주의자들의 눈에는 외국의 개입이 창립 교부들의 이상을 확산시키는 한 방법이었다. 제국주의는 배신이 아니라 긍정적인 이익이었다.

어떻게 생각해? 제국주의 시대는 미국의 건국 이념을 확장하거나 배반했습니까?

1

F I R S T Q U E S T I O N DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATIONS?

Did the IMPERIALIST ERA
EXPAND or BETRAY
America's FOUNDING IDEALS?

INTRODUCTION

Historian Paul Kennedy has called the emergence of the United States as a player on world stage the most decisive change in late 19th Century. America saw herself as exceptional and felt justified in projecting influence beyond her borders. Americans still intended to avoid “entangling alliances” that George Washington had warned against but felt free to be more actively involved in the affairs of the world.

America had always been driven by the idea of manifest destiny, which was at first at first meant expansion over the whole continent of North America. With the ending of the frontier and the completion of the settlement from sea to shining sea, however, the impulse for further expansion spilled out over America’s borders. American isolationism began to change late in the century for a variety of reasons.

First, the industrial revolution had created challenges that required a broad reassessment of economic policies and conduct. The production of greater quantities of goods, the need for additional sources of raw materials and greater markets all called for American to look outward.

But did this have to happen? It’s true that money is a powerful motivator and American business leaders naturally wanted places to sell their products and find raw materials, but the same is true today and we do not need to invade China to buy and sell with the Chinese. Couldn’t the same have been true 120 years ago?

What do you think? Did America need to be an imperial nation?

소개

역사 학자 폴 케네디 (Paul Kennedy)는 19 세기 후반에 세계 무대에서 미국의 출현이 가장 결정적인 변화라고 불렀다. 미국은 자신을 예외적 인 것으로 보았고 국경 밖에서 영향력을 투사하는 데 정당성을 느꼈다. 미국인들은 여전히 조지 워싱턴이 경고했지만 세계의 문제보다 적극적으로 개입 할 자유를 느낀 "동맹 관계 얽힘"을 피하려고 했다.

미국은 언제나 북미 전체 대륙에 걸친 팽창을 의미하는 최초의 운명에 대한 생각에 의해 주도되어 왔습니다. 국경의 종결과 바다에서 빛나는 바다로의 정착이 완료됨에 따라, 미국의 국경을 넘어서는 더 많은 확장을위한 충동이 쏟아졌습니다. 미국의 고립주의는 여러 가지 이유로 지난 세기 말에 변화하기 시작했다.

첫째, 산업 혁명은 경제 정책과 행동에 대한 광범위한 재평가를 요구하는 과제를 야기했다. 더 많은 양의 상품 생산, 원재료의 추가 공급원 및 더 큰 시장에 대한 필요성은 모두 미국인의 외모를 요구했습니다.

그러나 이것이 일어날 수 있습니까? 돈은 강력한 동기이며 미국의 비즈니스 리더는 자연스럽게 자신의 제품을 판매하고 원재료를 찾길 원했지만 사실은 오늘날 사실이며 중국을 중국과 매매하기 위해 침공 할 필요가 없습니다. 120 년 전과 같은 것은 사실 일 수 없었을까요?

어떻게 생각해? 미국은 제국주의 국가가 되어야 합니까?

AMERICAN EXCEPTIONALISM

American Exceptionalism is the theory that the United States is inherently different from other nations. In this view, American exceptionalism stems from its emergence from the American Revolution, becoming what political scientist Seymour Martin Lipset called "the first new nation" and developing a uniquely American ideology based on liberty, egalitarianism, individualism, and the rule of We the People. Although the term American Exceptionalism does not necessarily imply superiority, many Americans come to see the United States as exceptional and therefore better than those other countries who are not exceptional. To them, the United States is the **City upon a Hill**, a shining example for other nations.

During the late 1800s, industrialization caused American businessmen to seek new international markets in which to sell their goods. Additionally, the increasing influence of **Social Darwinism** led to the belief that the United States was inherently responsible for bringing concepts such as industry, democracy, and Christianity to less developed savage societies. The combination of these attitudes and other factors led the United States toward imperialism.

Pinpointing the actual beginning of American imperialism is difficult. Some historians suggest that it began with the writing of the Constitution. Historian Donald Meinig argues that the imperial behavior of the United States dates back to at least the Louisiana Purchase. He describes this event as an, "aggressive encroachment of one people upon the territory of another, resulting in the subjugation of that people to alien rule." Here, he is referring to policies toward Native Americans, which he said were, "designed to remold them into a people more appropriately conformed to imperial desires."

Whatever its origins, American imperialism experienced its pinnacle from the late 1800s through the years following World War II. During this Age of Imperialism, the United States exerted political, social, and economic control over countries such as Hawaii, Russia, the islands of Micronesia, the Philippines, Cuba, Spain, Germany, Japan and Korea.

ALASKA

America's first real foray into acquiring territory outside of what we now call **the contiguous United States** was Alaska. Often overlooked, the purchase of Alaska from Russia marks the opening of America's Imperialist Era.

Russia owned the territory of Alaska and had ventured down the western coast of North America as far as Northern California, where they built Fort Ross, a mere two hour's drive north of San Francisco.

미국 외교

American Exceptionalism 은 미국이 본질적으로 다른 나라들과는 다르다는 이론이다. 이 견해에서 미국의 예외주의는 미국 혁명의 출현으로 정치 학자 시모어 마틴 립셋 (Seymour Martin Lipset)이 "첫 번째 새로운 국가"라고 부른 것과 자유와 평등주의, 개인주의 및 우리 인민의 통치에 기반한 독특한 미국 이데올로기를 개발하는 것으로부터 비롯됩니다. American Exceptionalism 이라는 용어가 반드시 우월함을 암시하지는 않지만, 많은 미국인들은 미국을 예외적인 국가로 보지 않으므로 예외적이지 않은 다른 국가보다 낫습니다. 그 (것)들에게, 미국은 다른 국가를 위한 빛나는보기 언덕에 도시이다.

1800년대 후반, 산업화로 인해 미국 사업가들은 상품을 판매 할 수 있는 새로운 국제 시장을 모색하게되었습니다. 또한 사회 다윈주의의 영향력이 커짐에 따라 미국은 산업, 민주주의, 기독교 등의 개념을 덜 발달 된 야만적인 사회로 가져 오는 데 있어 본질적으로 책임이 있다는 신념을 갖게되었습니다. 이러한 태도와 다른 요인들의 결합은 미국을 제국주의로 이끌었다.

미국 제국주의의 실제 시작을 정확히 지적하는 것은 어렵습니다. 일부 역사 학자들은 그것이 헌법 제정으로 시작되었다고 주장한다. 역사가 Donald Meinig 는 미국의 제국주의 행동은 최소한 루이지애나 매입과 관련이 있다고 주장한다. 그는 이 사건을 "한 민족을 다른 민족의 영역으로 공격적으로 침략하여 그 민족을 외계인의 통치에 종속시키는 결과"라고 묘사한다. 그는 여기에 아메리카 인디언에 대한 정책을 언급하고있다. 제국의 욕망에보다 부합하는 사람들로 그들을 다시 태어나게한다. "

그 기원에 관계없이 미국 제국주의는 1800년대 후반부터 2차 세계 대전이 끝난 후 몇 년 동안 그 절정을 경험했습니다. 이 제국주의 시대에 미국은 하와이, 러시아, 미크로네시아, 필리핀, 쿠바, 스페인, 독일, 일본 및 한국과 같은 국가에 정치, 사회 및 경제적 통제를 가했다.

알래스카

우리가 지금 미국이라고 부르는 영역 밖에서 영토를 획득하려는 미국의 진정한 진출은 알래스카였다. 종종 간과 된 러시아에서 알래스카를 구입하면 미국 제국주의 시대가 시작됩니다.

러시아는 알래스카의 영토를 소유하고 있으며 북아메리카의 서부 해안을 따라 샌프란시스코의 북쪽으로 2 시간 거리에는 포트 로스 (Fort Ross)를 지은 북 캘리포니아까지 모험했습니다. 그러나 다른 대륙의 먼

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

Anticipating, however, that holding on to a distant territory on a different continent might be difficult and unprofitable, the Russians were in the mood to get rid of the territory and sent a German negotiator to meet with the United States. In 1867, Secretary of State William Seward purchased Alaska for \$7.2 million, a venture which critics referred to as **Seward's Folly**.

Only if gold were found, newspaper editors decried at the time, would the secretive purchase be justified. That is exactly what happened. Seward's purchase added an enormous territory to the country, nearly 600,000 square miles, and gave the United States access to the rich mineral resources of the region, including the gold that triggered the Klondike Gold Rush at the close of the century and later vast reserves of oil. As was the case elsewhere in the American borderlands, Alaska's industrial development wreaked havoc on the region's indigenous and Russian cultures.



ECONOMIC IMPERIALISM

While the United States slowly pushed outward and sought to absorb the lands in the American West and the indigenous cultures that lived there, the country was also changing how it functioned. As a new industrial United States emerged in the 1870s, economic interests began to lead the country toward a more expansionist foreign policy. By forging new and stronger ties overseas, the United States could gain access to international markets for export, as well as better deals on the raw materials needed domestically.

영토를 유지하는 것이 어렵고 이익이 없을 것이라고 예상하면서 러시아는 영토를 없애고 미국과 만날 독일 협상가를 보냈다. William Seward 장관은 1867년 알래스카 (Alaska)를 720만 달러에 매입했다. 비평가들은 Seward's Folly라고 불리는 벤처 기업이다.

골드가 발견된 경우에만 신문 편집자들은 당시 비밀리에 구매를 정당화할 것이라고 비판했다. 그것이 바로 일어난 일입니다. Seward의 구매로 인해서 나라에 엄청난 영토가 추가되었으며, 거의 60만 평방 마일에 달했으며, 미국은 금세기에 클론 다이크 골드 러시 (Klondike Gold Rush)를 세운 금을 비롯하여 그 지역의 풍부한 광물 자원에 대한 접근권을 미국에 주었습니다. 기름, 미국 국경 지대의 다른 지역과 마찬가지로 알래스카의 산업 발전은 토착민과 러시아 문화에 큰 타격을 주었습니다.

Primary Source: Photograph

The Trans-Alaska Pipeline now carries millions of barrels of crude oil from wells in along the Arctic coast to ports in the South where it is loaded onto tanker ships and carried to refineries in California and elsewhere. This discovery of gold and oil have made Seward's purchase of Alaska from Russia appear to be one of the wisest and best deals America ever concluded.

경제적 어려움

미국은 천천히 바깥쪽으로 밀고 미국 서부의 토지와 그곳에 살았던 원주민 문화를 흡수하려했지만, 그 나라는 또한 그것이 어떻게 가능했는지를 바꾸고 있었습니다. 1870년대 새로운 미국 산업이 출현함에 따라 경제적 이해 관계가 확대되어보다 확장된 외교 정책으로 나아갔습니다. 미국은 새롭고 강한 관계를 해외에 개척함으로써 국내 시장에서 필요한 원료에 대한 더 나은 거래뿐만 아니라 수출을위한 국제 시장에 접근할 수 있게 되었습니다.

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

The concerns raised by the economic depression of the early 1890s further convinced business owners that they needed to tap into new markets, even at the risk of foreign entanglements. Because of these growing economic pressures, American exports to other nations skyrocketed in the years following the Civil War, from \$234 million in 1865 to \$605 million in 1875. By 1898, on the eve of the new century, American exports had reached a height of \$1.3 billion annually. Imports over the same period also increased substantially, from \$238 million in 1865 to \$616 million in 1898. Such an increased investment in overseas markets in turn strengthened Americans' interest in foreign affairs.

At a time when business leaders such as Carnegie and Rockefeller had tremendous influence over political decisions, it is no surprise that politicians bent to the will of business.

RELIGIOUS IMPERIALISM

Businesses were not the only ones seeking to expand. Religious leaders and Progressive reformers joined businesses in the growing interest in American expansion, as both sought to increase the democratic and Christian influences of the United States abroad. Editors of such magazines as Harper's Weekly supported an imperialistic stance as the democratic responsibility of the United States. Several Protestant faiths formed missionary societies in the years after the Civil War, seeking to expand their reach, particularly in Asia. Missionaries conflated Christian teaching with American virtues, and began to spread both gospels with zeal. This was particularly true among women missionaries, who composed over 60% of the overall missionary force. By 1870, missionaries abroad spent as much time advocating for the American version of a modern civilization as they did teaching the Bible.

THE WHITE MAN'S BURDEN

"The White Man's Burden: The United States and the Philippine Islands", an 1899 poem by the British poet Rudyard Kipling, invites the United States to assume colonial control of that country.

In the poem, Kipling, the acclaimed author of such classics as *The Jungle Book*, exhorts the reader to embark upon the enterprise of empire, yet gives somber warning about the costs involved nonetheless. Perhaps serious or perhaps satire, the poem describes the virtues of spreading Western Protestant Christian culture despite the financial and military costs incurred by the imperialist power. This, according to Kipling was the **White Man's Burden** – that being superior implied the burden of teaching less civilized people. Clearly,

1890년대 초의 경기 침체로 야기된 우려는 기업주들에게 외국의 엄청난 위험이 있더라도 새로운 시장을 개척해야 한다는 확신을 심어주었습니다. 이러한 경제적 압력의 증가로 인해 1865년의 2억 3천 4백만 달러에서 1875년에는 6억 5천만 달러로 남미 전쟁 이후 수년간 다른 국가로의 미국 수출이 급증했다. 1898년까지, 새로운 세기의 전반기 미국의 수출은 매년 13억 달러. 같은 기간 수입도 1865년 2억 3,800만 달러에서 1898년 6억 1,600만 달러로 크게 증가했다. 해외 시장에 대한 이러한 투자 증가는 미국인들의 외교에 대한 관심을 강화했다.

카네기 (Carnegie)와 록펠러 (Rockefeller)와 같은 비즈니스 리더들이 정치적 결정에 엄청난 영향력을 행사했던 시기에 정치가들이 사업의 의지를 꺾는 것은 놀라운 일이 아닙니다.

종교적 불평등

기업들은 확장하려는 유일한 기업이 아니었습니다. 종교 지도자들과 점진적인 개혁주의자들은 미국의 확장에 대한 관심이 증가함에 따라 기업들이 미국의 민주적, 기독교적 영향력을 증대 시키려고 노력하면서 합류했다. Harper's Weekly 와 같은 잡지의 편집자들은 미국의 민주적 책임으로서 제국주의적 입장을 지지했다. 몇몇 개신교 신앙은 남북 전쟁이 끝난 후 수년간 선교사 사회를 형성하여 특히 아시아에서 그들의 도달 범위를 확대하고자했습니다. 선교사들은 기독교의 가르침을 미국의 덕목과 조화 시켰으며 열정적으로 두 복음을 전하기 시작했습니다. 이것은 특히 전체 선교사의 60% 이상을 구성하는 여성 선교사들에게 사실이었습니다. 1870년까지 해외 선교사들은 성경을 가르치면서 현대 문명의 미국판을 지지하는 데 많은 시간을 보냈습니다.

백인 남자는 번드

영국의 시인 루드 야드 키플링 (Rudyard Kipling)이 1899년에 발표 한 시인 '백인과 백인의 부담: 미국과 필리핀 제도'는 미국이 식민지 지배권을 행사할 것을 촉구했다.

이시에서, *The Jungle Book* 과 같은 고전의 유명한 저자 인 Kipling 은 독자가 제국의 기업에 착수하도록 권고하지만 그래도 그럼에도 불구하고 관련된 비용에 대한 우울한 경고를 전합니다. 어쩌면 진지하고 어쩌면 풍자 일 수도 있는 이시는 제국주의 세력에 의해 초래 된 재정적, 군사적 비용에도 불구하고 서구 개신교 기독교 문화를 전파하는 덕목을 묘사합니다. 키플링 (Kipling)에 따르면 이는 백인 남성의 부담이었습니다. 우울한 점은 덜 문명화 된 사람들을 가르치는 부담을 의미한다는 것입니다.

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

it was a racist idea, but one held by many Europeans and Americans at the time.

분명히, 그것은 인종 차별 주의자의 생각이었지만 당시에는 많은 유럽인과 미국인들이 가지고 있었습니다.



Primary Source: Editorial Cartoon

Uncle Sam and John Bull, representing the United States and Great Britain, carry the people of their respective colonies toward civilization over rocks labeled “ignorance,” “oppression” and “superstition.” It is hard to image and more clear visualization of the racist idea of the White Man’s Burden.

EUROPEAN IMPERIALISM

Furthermore, even if Americans had reservations about expansionist, as many did, their doubts were often tempered by the fact that everybody seemed to be doing it. The late-1800s were a time of colonialism, when the European powers seemed bent on gobbling up all the underdeveloped areas of the world and turning them into colonies for military, commercial or political purposes. Europeans had divided Africa amongst themselves, without the consent of anyone in Africa. They were expanding into China. It was said that the sun never set on the British Empire since Britain controlled territory on every continent around the world.

Surely if the Europeans were doing it, many Americans figured, America could conquer foreign lands as well. Besides, if Britain, Italy, Germany or France got there first, Americans might be cut off from access to lucrative markets.

SEA POWER

Perhaps no one did more to promote the idea of empire than **Alfred T. Mahan**. Mahan was a former navy man and historian and in his 1890 book, **The Influence of Seapower upon History**, he suggested three strategies that would assist the United States in both constructing and maintaining an empire.

유럽 심판

더욱이, 미국인들이 팽창 주의자에 대해 유보했다하더라도, 많은 사람들이 그러했듯이, 모든 사람들이 그것을 하는 것처럼 보였던 사실에 의문을 제기하는 경우가 종종 있었습니다. 1800년대 후반은 식민지 시대였습니다. 유럽의 힘은 저개발국의 모든 지역을 세계를 뒤덮어 군사적, 상업적 또는 정치적 목적으로 식민지로 변모 시켰습니다. 유럽인들은 아프리카에는 어떤 사람의 동의없이 그들 자신의 사이에서 아프리카를 나누었습니다. 그들은 중국으로 확장하고 있었습니다. 영국이 세계의 모든 대륙에서 영토를 통제 한 이래로 해가 대영 제국에 놓인 적이 없다고 전했다.

확실히 유럽인들이 그렇게했다면, 많은 미국인들이 생각한 것처럼, 미국은 외국을 정복 할 수 있었습니다. 게다가 영국, 이탈리아, 독일 또는 프랑스가 먼저 도착하면 미국인들은 유리한 시장에 접근하지 못하게 된다.

해상 동력

아마 아무도 알프레드 T. Mahan 보다 제국의 아이디어를 홍보하는 더 많은 없었다. 마한은 전직 해군 장병이자 역사가였으며 그의 1890년 책 '역사에 대한 해수면의 영향'에서 그는 제국을 건설하고 유지하는 데 있어 미국을 도울 세 가지 전략을 제안했다.

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

First, noting the sad state of the United States navy, he called for the government to build a stronger, more powerful version. Only a strong navy, he argued could protect American merchant ships as they plied the world's oceans expanding American trade.

Second, he suggested establishing a network of naval bases to fuel this expanding fleet. This was vital, as the limited reach of steamships and their dependence on coal made naval coaling stations imperative for increasing the navy's geographic reach.

Finally, Mahan urged the future construction of a canal across the isthmus of Central America, which would decrease by two-thirds the time and power required to move the new navy from the Pacific to the Atlantic oceans.

Overall, Mahan made a strong case for his thesis: great nations controlled distant territory to enrich the mother country and had strong navies to protect trade.

Heeding Mahan's advice, the government moved quickly, passing the Naval Act of 1890, which set production levels for a new, modern fleet. By 1898, the government had succeeded in increasing the size of the navy to an active fleet of 160 vessels, of which 114 were newly built of steel. In addition, the fleet now included six battleships, compared to zero in the previous decade. As a naval power, the country catapulted to the third strongest in world rankings by military experts, trailing only Spain and Great Britain.

HAWAII

American interest in the Hawaiian Islands goes back to post-revolutionary days when American traders first started traversing the Pacific. Hawaii was a convenient stopping-off place for ships bound for China and Japan. American missionaries arrived in the islands in the early 19th Century. The scenery, climate and valuable crops like sugar and fruits attracted the attention of investors. In 1842, Secretary of State Daniel Webster recognized the importance of Hawaii for the United States. Native Hawaiians wanted to resist foreign intervention and saw the Americans as an ally in that effort. Although the United States made no move to annex or otherwise control Hawaii, American policy consistently sought to keep other nations from extending their influence over the islands.

In 1875, the United States signed a reciprocity trade treaty with Hawaii that admitted Hawaiian sugar to the United States duty free. Under the terms of the treaty, no Hawaiian territory was to be disposed of to a third party. The Reciprocity Treaty was renewed in 1884, and in

첫째, 미국 해군의 슬픈 상태를 지적하면서, 그는 정부가 더 강력하고 강력한 버전을 구축 할 것을 촉구했습니다. 그는 강력한 해군 만이 미국의 상선을 보호 할 수 있다고 주장했다.

둘째, 그는 이 확장 함대에 연료를 공급할 수 있는 해군 기지 네트워크를 설립 할 것을 제안했습니다. 이것은 증기선의 제한된 범위와 석탄에 대한 의존도가 해군의 지리적 인 범위를 증가시키기 위해 필수적인 해군 응원단을 만들었기 때문에 중요했습니다.

마지막으로, Mahan 은 중미의 지협을 가로 지르는 운하의 미래 건설을 촉구했다. 이는 태평양에서 대서양으로 새로운 해군을 이동 시키는데 필요한 시간과 힘의 3분의 2를 감소시킬 것이다.

전반적으로, 마한은 자신의 논문에 대해 강경 한 입장을 취했다. 위대한 국가는 먼 나라를 지배하여 모국을 풍부하게 하고 무역을 보호하기 위해 강력한 해군을 확보했다.

마한 (Mahan)의 충고에 비추어 정부는 1890 년 해군 법 (Naval Act of 1890)을 통과하면서 신속하게 움직였다. 1898년까지 정부는 해군의 규모를 160 척의 선박으로 늘리는 데 성공했으며, 그 중 114 척은 새롭게 지어졌습니다. 또한 함대에는 전함 이 6개 포함되어 지난 10년 동안의 전투기는 0개였습니다. 해군으로서 스페인은 스페인과 영국에 이어 군사 전문가들에 의해 세계에서 3 번째로 강한 순위에 올랐습니다.

하와이

하와이 군도에 대한 미국의 관심은 미국 상인이 처음으로 태평양을 횡단하기 시작한 혁명 이후의 시대로 거슬러 올라갑니다. 하와이는 중국과 일본 행을 위한 편리한 출발 지점이었습니다. 미국 선교사들은 19 세기 초에 섬에 도착했다. 풍경, 기후 및 설탕과 과일과 같은 귀중한 작물은 투자자의 관심을 끌었습니다. 1842년에 다니엘 웹스터 (Daniel Webster) 국무 장관은 미국을 위한 하와이의 중요성을 인식했습니다. 하와이 원주민은 외국의 개입에 저항하기를 원했고 그 노력에서 미국인을 동맹국으로 보았습니다. 미국은 하와이를 합병 시키거나 다른 방법으로 통제하려 하지 않았지만, 미국의 정책은 다른 국가들이 섬에 영향력을 미치지 못하도록 지속적으로 노력했다.

1875년에 미국은 하와이와의 상호 무역 협정에 서명하여 하와이 설탕을 미국에 면세로 승인했습니다. 조약의 조건에 따라, 하와이 영역은 제 3자에게 처분되지 않았습니다. 상호주의 조약은 1884년에 갱신되었고, 1887

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

1887, rights to a fortified naval base at **Pearl Harbor** were added to the agreement. Later that year a revolution of White, mostly American, planters forced Hawaiian King Kalakaua to create a constitutional government, which was dominated by minority White Americans. By 1890, American planters controlled two-thirds of the land in Hawaii.



The McKinley Tariff of 1890 ended the favorable sugar trade situation for Hawaii, resulting in large losses for American planters. Americans also lost power when **Queen Liliuokalani**, a strong Hawaiian nationalist, acceded to the throne in 1891 following the deaths of her brother, King Kalakaua. An educated woman, she claimed that "Hawaii is for the Hawaiians!" and opposed political reforms. In 1893, a Sanford Dole, the son of an American missionary, formed a Committee of Safety to overthrow the native government. American Minister to Hawaii John L. Stevens violated international law by improperly ordering American Marines ashore from a warship, threatening the government. Dole became president of a new provisional government.

An annexation treaty was hastily sent to Washington and then submitted to the Senate by President Harrison, but, recognizing the obvious illegality of the overthrow, Democrats in the Senate blocked it. When President Cleveland took office in March 1889, he withdrew the treaty and ordered an investigation. Cleveland sent former congressman James Blount to Hawaii. Blount reported wrongdoing

년에 진주만에있는 강화 된 해군 기지에 대한 권리가이 협약에 추가되었다. 그해 말에 화이트, 주로 미국의 혁명가들이 하와이 왕 카라카와에게 헌법 정부를 창설하도록 강요했다. 헌법 정부는 백인계 미국인 소수에 의해 지배되었다. 1890 년까지 미국의 농장주들은 하와이의 토지의 3분의 2 를 관리했습니다.

Primary Source: Photograph

Queen Liliuokalani, who gave up her throne peacefully rather than see bloodshed and then lobbied unsuccessfully for the United States to intervene to correct the injustice.

1890 년 맥킨리 관세법은 하와이의 설탕 교역 상황을 종식 시켰고, 미국 재배자들에게 큰 손실을 가져 왔습니다. 하와이 출신의 강력한 민족 주의자 인 리 리우 오 칼라 니 여왕이 1891 년 왕 카라카와 (Kalakaua) 왕의 사망 이후 왕위에 오른 것은 미국인들도 권력을 잃었습니다. 교육받은 여성 인 그녀는 "하와이는 하와이 인을위한 것"이라고 주장하면서 정치 개혁에 반대했다. 1893 년에 미국 선교사의 아들 인 샌포드 돌 (Sanford Dole)이 자치 정부 전복 안전위원회를 구성했습니다. 하와이 주재 미국무 장관 존 노스 스티븐스 (John L. Stevens)는 군대에서 미국 해병대를 부적절하게 주문하여 정부를 위협함으로써 국제법을 위반했다. Dole 은 새로운 임시 정부의 사장이되었습니다.

병역 거부 조약이 워싱턴에 급하게 전달 된 후 해리슨 대통령이 상원에 제출했지만, 명백한 불법 성을 인정하면서 상원의 민주당 원이이를 막았다. 클리블랜드 대통령이 1889 년 3 월에 취임했을 때, 그는 조약을 철회하고 조사를 명령했다. 클리블랜드 전 하원 의원 제임스 Blount 하와이 보냈습니다. Blount 는 여왕 Liliuokalani 에 대한 잘못을보고했으며, Cleveland 대통령은

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

against Queen Liliuokalani, and President Cleveland tried to have her restored to her throne. However, the provisional government refused to step down and Cleveland was unwilling to use force in the matter.

Despite opposition, annexing Hawaii fit well into Mahan's plan for American expansion. The naval station at Pearl Harbor provided a critical stopping point in the middle of the Pacific and Hawaii's plantations were the source of valuable agricultural products.

President McKinley negotiated a new annexation treaty, but it was blocked by anti-imperialists in the Senate, failing to get the necessary 2/3 vote. **Congress then annexed Hawaii** by a joint resolution of Congress, which required only a simple majority. President McKinley approved the resolution on July 7, and Hawaii became a United States territory on June 14, 1900.



그녀를 왕위에 올려 놓으려고했습니다. 그러나 임시 정부는 사임을 거부했고 클리블랜드는 이 문제에 대해 무력을 사용하려하지 않았다.

야당에도 불구하고, 하와이 합병은 미국 확장을 위한 마한의 계획에 잘 들어 맞습니다. 진주만 (Pearl Harbor)의 해군 기지는 태평양 중간에 중요한 정지 지점을 제공했으며 하와이 농장은 귀중한 농산물의 원천이었습니다.

맥킨리 (McKinley) 대통령은 새로운 합병 조약을 협의했지만 상원의 제국주의 반대파들에 의해 막혀 필요한 2/3 표를 얻지 못했다. 의회는 의회의 공동 결의안을 통해 하와이를 합병했다. 맥킨리 (McKinley) 대통령은 7월 7일에 결의안을 승인했고, 하와이는 1900년 6월 14일에 미국 영토가 되었다.

Primary Source: Photograph

US Marines in Honolulu helping to enforce the overthrow of the Hawaiian monarchy. The action was clearly a violation of international law and was reversed by the US government, but the damage had already been done.

THE PACIFIC

Hawaii was not the only Pacific Island to receive American attention. The United States also expanded its influences, most notably Samoa. The United States had similar strategic interests in the Samoan Islands as they did in Hawaii, most notably, access to the naval refueling station at Pago Pago where American merchant vessels as well as naval ships could take on food, fuel, and supplies.

태평양

하와이는 미국의 관심을 받는 유일한 태평양 섬이 아니었습니다. 미국은 또한 사모아와 같은 영향력을 확대했다. 미국은 하와이에서와 마찬가지로 사모아 제도와 비슷한 전략적 이해 관계를 갖고 있었는데 가장 주목할만한 것은 파고 파고의 해군 급유 기지와 해군 함정이 음식, 연료 및 물품을 가져갈 수 있는 해군 급유 기지에 대한 접근이었다.

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

Germany in particular showed a great commercial interest in the Samoan Islands, especially on the island of Upolu, where German firms monopolized copra and cocoa bean processing. Britain also sent troops to protect British business enterprise and access to Samoa's harbors.

An eight-year civil war broke out, during which each of the three powers supplied arms, training and in some cases combat troops to the warring Samoan parties. The Samoan crisis came to a critical juncture in March 1889 when all three colonial contenders sent warships into Apia Harbor, and a larger-scale war seemed imminent. A massive storm damaged or destroyed the warships, ending the military conflict and giving the great powers a chance to find a diplomatic solution to their competing claims for Samoa.

The United States, Great Britain and German divided the island chain. The eastern island group was given to the United States and became **American Samoa**. The western islands, by far the greater landmass, became German Samoa. The United Kingdom gave up all its claims in Samoa and in return, German surrendered its claims to Tonga and the Solomon Islands.

After World War I German Samoa was granted independence, but American Samoa remains a territory of the United States.

OPPOSITION TO IMPERIALISM

Not everyone in the nation was happy with America's new possessions. The Platform of the Anti-imperialist League of October 17, 1899, opened as follows:

“We hold that the policy known as imperialism is hostile to liberty and tends toward militarism, an evil from which it has been our glory to be free. We regret that it has become necessary in the land of Washington and Lincoln to reaffirm that all men, of whatever race or color, are entitled to life, liberty, and the pursuit of happiness. We maintain that governments derive their just powers from the consent of the governed. We insist that the subjugation of any people is ‘criminal aggression’ and open disloyalty to the distinctive principles of our Government.”

The moral costs of creating an empire were not lost on many Americans. The **American Anti-Imperialist League** was an organization established in the United States on June 15, 1898, to battle the American annexation of the Philippines. The League also argued that America's war with Spain in 1898 was a war of imperialism under the guise of a war of liberation.

특히 독일은 사모아 제도, 특히 독일 기업이 코프라 및 코코아 가공을 독점 한 우포루 섬에서 큰 상업적 이익을 보였습니다. 영국은 또한 영국 기업을 보호하고 사모아의 항구에 접근하기 위해 군대를 파견했다.

8 년간의 내전이 일어 났으며, 이 기간 동안 세 권력의 각각은 무기를 공급하고, 훈련을 하고, 경우에 따라 전쟁중인 사모아 정당에 전투 병력을 보냈습니다. 사모아의 위기는 3 개의 식민 경쟁자 모두가 아피아 항으로 전함을 보냈고 1889 년 3 월 큰 규모의 전쟁이 임박한 것처럼 보였습니다. 대규모 폭풍으로 군함이 손상되거나 파괴되고 군사 충돌이 끝나고 대국민에게 사모아에 대한 경쟁 주장에 대한 외교적 해결책을 찾을 수 있는 기회가 주어집니다.

미국, 영국 및 독일은 섬 사슬을 나눴다. 동부 쪽 섬 그룹은 미국에 주어지고 미국 사모아가 되었다. 서부의 섬들, 훨씬 더 큰 대륙은 독일 사모아가 되었습니다. 영국은 사모아에서 모든 주장을 포기하고 대가로 독일은 통가와 솔로몬 제도에 대한 주장을 포기했다.

제 1 차 세계 대전 후 독일 사모아는 독립을 인정 받았지만 미국 사모아는 미국 영토로 남아 있습니다.

IMPERIALISM 에 대한 반대

미국의 모든 사람들이 미국의 새로운 재산에 행복했던 것은 아닙니다. 1899 년 10 월 17 일의 제국주의 연맹은 다음과 같이 열렸다.

우리는 제국주의로 알려진 정책이 자유에 적대적이며 군국주의, 즉 우리의 영광으로부터 자유로 워진 악의쪽으로 나아가는 경향이 있다고 주장한다. 우리는 워싱턴과 링컨의 땅에서 인종이나 피부색에 관계없이 모든 사람들이 삶과 자유, 행복 추구에 대한 권리가 있음을 재확인하는 것이 필요하게 된 것을 유감스럽게 생각합니다. 우리는 정부가 통치자의 동의로부터 정당한 권한을 끌어낼 것을 주장합니다. 우리는 모든 사람들의 복종이 '범죄 적 침략'이며 정부의 특유한 원칙에 대한 불충분성을 열어야 한다고 주장한다.

제국을 창조하는 도덕적 비용은 많은 미국인들에게 상실되지 않았습니다. 미국 반 제국주의 연맹 (Anti-Imperialist League)은 1898 년 6 월 15 일 미국의 필리핀 병합에 맞서기 위해 미국에서 설립 된 단체입니다. 연맹은 또한 1898 년 스페인과의 전쟁은 해방 전쟁을 흉내내는 제국주의 전쟁이라고 주장했다.

1 DID AMERICA NEED TO BE AN IMPERIAL NATION?

The anti-imperialists opposed expansion because they believed imperialism violated the credo of republicanism, especially the need for “consent of the governed.” They did not oppose expansion on commercial, constitutional, religious, or humanitarian grounds, rather, they believed that the annexation and administration of third-world tropical areas would mean the abandonment of American ideals of self-government and isolation—ideals expressed in the United States Declaration of Independence.

The Anti-Imperialist League represented an older generation and was rooted in an earlier era. In the end, they lost their campaign to win over public opinion and in the 1900 election President McKinley and imperialists in Congress won by wide margins.

CONCLUSION

America became an imperial nation for many reasons. There were business interests, military interests, racist cultural interests, and sometimes simply the motivation of not losing out to European rivals. However, did this have to happen? American business relationships thrive today with nations that are fully independent. Americans maintain friendly relationships with governments who welcome American military personal and host our military bases on their soil. American culture has been widely adopted in many places. In fact, it is hard to find a place on earth where one cannot buy Coca-Cola.

Certainly the present is an argument that the Imperialist Era was a mistake – a time when Americans succumbed to our most racist, greedy tendencies that were contrary to our founding ideals.

What do you think? Did America have to be an imperial nation?

반 제국주의자들은 제국주의가 공화주의의 신조, 특히 “통치된 동의”의 필요성을 침해했다고 믿었기 때문에 확장에 반대했다. 그들은 상업적, 헌법적, 종교적 또는 인도주의적 근거에 대한 확장을 반대하지 않았으며, 제 3 세계 열대 지방의 관리는 미국 독립 선언서에 표현된 자치 정부 및 고립 이상에 대한 미국의 이상을 포기한다는 것을 의미합니다.

반 제국주의 연맹은 구세대를 대표했으며 초기 시대에 뿌리를 두고 있습니다. 결국 그들은 대중 여론을 이기기 위한 선거 운동을 잃었고 1900 년 선거에서 맥킨리 (McKinley) 대통령과 의회의 제국주의자들은 큰 폭으로 승리했다.

결론

미국은 많은 이유로 제국주의 국가가 되었습니다. 비즈니스 이익, 군사적 이익, 인종 차별적 문화적 이익, 때로는 단순히 유럽 경쟁자에게 패배를 안겨주기 위한 동기가 있었습니다. 그러나 이것이 발생해야 하나? 오늘날 미국의 비즈니스 관계는 완전히 독립적인 국가들과 번성하고 있습니다. 미국인들은 미국 군대를 개인적으로 환영하고 군사 기지를 주둔시키는 정부와 우호적인 관계를 유지합니다. 미국 문화는 많은 곳에서 널리 채택되었습니다. 사실 코카콜라를 살 수 없는 곳을 찾기가 어렵습니다.

물론 현재는 제국주의 시대가 실수라고 주장합니다. 미국인들이 우리의 창립 이념에 위배되는 가장 인종 차별적이고 탐욕스러운 경향에 굴복 한 시기입니다.

어떻게 생각해? 미국은 제국주의 국가가 되어야 하나?

2

S E C O N D Q U E S T I O N DID AMERICA DESERVE THE OUTCOME OF THE SPANISH-AMERICAN AND PHILIPPINE-AMERICAN WARS?

Did the IMPERIALIST ERA
EXPAND or BETRAY
America's FOUNDING IDEALS?

INTRODUCTION

In 1898, the United States fought a war with Spain. It was a “splendid little war” as one politician called it. Few Americans died. The army and navy proved themselves in battle and America won significant territory. In short, it was a smashing success.

Afterward, the United States found itself engaged in a long, ugly, bloody war to try to impose its authority in the Philippines over a determined Filipino independence movement.

While the Spanish-American War was an unqualified victory, the Philippine-American War proved to be a cautionary tale of the challenges of empire building.

Did the United States deserve the spoils of its victory over the Spanish? Did we deserve the trouble we had in the Philippines?

In short, did we deserve the outcomes of these two wars?

소개

1898년에 미국은 스페인과 전쟁을 벌였습니다. 한 정치인이 부른 것처럼 "화려한 작은 전쟁"이었습니다. 몇몇 미국인은 죽었다. 육군과 해군은 전투에서 스스로를 입증했으며 미국은 상당한 영토를 획득했습니다. 간단히 말해서, 그것은 대단한 성공이었다.

그 후 미국은 확고한 필리핀 독립 운동을 통해 필리핀에 권력을 행사하려고 길고 추악하고 피비린내 나는 전쟁에 가담했다.

스페인계 미국 전쟁은 자격이 없는 승리 였지만, 필리핀 아메리카 전쟁은 제국 건설의 도전에 대한 경계적인 이야기였습니다.

미국은 스페인에 대한 승리의 전리품을받을 가치가 있었습니까? 우리가 필리핀에서 겪었던 어려움을 겪었습니까?

요컨대, 우리는이 두 전쟁의 결과를받을 자격이 있었습니까?

CUBA

America's relationship with **Cuba** long predated the Imperialist Era. Even before the Civil War, southern planters had considered annexing Cuba as a way of adding to another slave state to the Union. In the end, this scheme failed, and Cuba remained a Spanish colony, but the island so close to Florida remained a particular interest of many Americans.

Cubans were not particularly excited about the idea of being annexed by the United States, but by the late 1800s, they were certainly not interested in remaining a part of the Spanish empire. Most other nations in Central and South America had long before become intentent.

Revolts against Spanish rule were becoming common. With the abolition of slavery in 1886, former slaves joined the ranks of farmers and the urban working class in agitating for change. Many wealthy Cubans lost their property, and the number of sugar mills declined. Only companies and the most powerful plantation owners remained in business, and during this period, American money began flowing into the country as American investors bought up struggling plantations. Although it remained Spanish territory politically, Cuba started to depend on the United States economically.

In 1881, the Cuban revolutionary leader **José Martí** moved to the United States to escape Spanish authorities. There he mobilized the support of the Cuban exile community, especially in southern Florida. He aimed for a revolution and independence from Spain, but also lobbied against American annexation of Cuba, which some American and Cuban politicians desired.

For a variety of reasons, Americans sympathized with the Cuban rebels in their struggle for independence. The United States had gone through a similar struggle with Great Britain a century earlier. The revolutionists also carried out an effective propaganda campaign, which included destruction of American sugar mills and railroads, designed to bring about American intervention in the revolt. The Cuban rebels strategies, not unreasonably, that if America became involved in dispute, it would likely be on the side of the Cubans seeking independence. The propaganda campaign was carried on in New York City under the guidance of rebel leader José Martí.

Spain did not have any intention to grant Cuban independence and in 1895, the Spanish government dispatched 50,000 troops to the island. Things did not go well, and with their efforts to suppress the rebellion going badly, in 1896 Spain sent General Valeriano Weyler to Cuba. Weyler established concentration camps to hold captured

쿠바

미국의 쿠바와의 관계는 오랫동안 제국주의 시대를 뛰어 넘었다. 남북 전쟁 이전에도 남북 농장주들은 쿠바 합병을 다른 노예 국가에 추가하는 방법으로 간주했다. 결국이 계획은 실패했고 쿠바는 스페인 식민지였지만 플로리다와 매우 가까운 섬은 많은 미국인들에게 특별한 관심을 가졌습니다.

쿠바 인들은 특히 미국이 합병한다는 생각에 흥분하지 않았지만 1800년대 후반까지 그들은 스페인 제국의 일부분에 남아있는 것에 관심이 없었습니다. 중앙 아메리카와 남아메리카의 대부분의 다른 국가들은 오래 전에 의도적으로 국가를 유지해 왔습니다.

스페인 지배에 반하는 반란이 흔해졌다. 1886년에 노예 제도가 폐지되면서 노예들은 농민과 도시 노동자 계급의 변화에 동요했습니다. 많은 부유한 쿠바 인들이 재산을 잃었고 설탕 공장의 수가 줄어들었다. 오직 기업과 가장 강력한 농장 주인만이 사업에 남아 있었고, 이 기간 동안 미국 투자자들이 고생하는 농원을 사들이면서 미국 돈이 미국으로 유입되기 시작했습니다. 정치적으로 스페인 영토로 남아 있었지만 쿠바는 경제적으로 미국에 의존하기 시작했습니다.

1881년 쿠바 혁명 지도자 인 조제 마르티 (José Martí)는 스페인 당국을 탈출하기 위해 미국으로 이주했다. 그곳에서 그는 쿠바 망명자 공동체의 지원을 동원했다. 특히 남부 플로리다에서. 그는 스페인으로부터의 혁명과 독립을 목표로했지만 미국인과 쿠바 정치인들에게 요구되는 미국의 쿠바 합병에 대해서도 로비 활동을 벌였다.

여러 가지 이유에서 미국인들은 쿠바 반군에 대한 독립 투쟁에서 공감했다. 미국은 1세기 전에 영국과 비슷한 투쟁을 했다. 혁명가들은 또한 반란에 미국의 개입을 가져 오도록 고안된 미국의 설탕 공장과 철도의 파괴를 포함하는 효과적인 선전 운동을 실시했다. 미국이 분쟁에 연루되면 쿠바 인들이 독립을 추구하는 편이 낫다고 쿠바 반란군 전략이 부당하게 주장하지는 않습니다. 선전 운동은 반란군 지도자 호세 마티 (José Martí)의 지도하에 뉴욕시에서 진행되었다.

스페인인 쿠바의 독립을 허용 할 의도가 없었으며 1895년 스페인 정부는 5만 명의 군대를 섬에 파견했다. 일이 잘 풀리지 않았고, 반역이 심하게 진압되는 것을 막으려 고 노력하면서 스페인은 발레리 아노 웨일러 장군을 쿠바로 보냈습니다. 웨일러 (Weyler)는 다른 어려운 정책들에 추가하여 포로로 잡힌 반역자들을 수용하기위한 강제

rebels in addition to other hard-nosed policies. During the presidential election of that year in the United States, the Republican Party had adopted an expansionist platform, which helped get William McKinley elected. The existence of the Weyler policy of reconcentrado, which led to his being known as “Butcher Weyler,” kept interest in the Cuban affair at a high level. Americans began demonstrating in order to display their opposition to Spanish rule in Cuba.

As Congress called for recognition of the rights of the rebelling Cubans, President McKinley offered to mediate with Spain for Cuban independence. Spain declined, but otherwise did its best to satisfy American concerns, not wishing war with an emerging world power. Meanwhile, the two American ambassadors involved, seemed to be working in opposite directions. While Ambassador Stewart L. Woodford was trying to pursue a peaceful resolution with Spain in Madrid, Ambassador Fitzhugh Lee in **Havana** seemed to be stirring things further in the opposite direction.



수용소를 설립했다. 그해 미국 대통령 선거에서 공화당은 확장 론적 입장을 취하여 William McKinley 선출을 도왔습니다. "정육점 Weyler"로 알려지게 된 reconcentrado 의 Weyler 정책의 존재는 높은 수준의 쿠바 사건에 대한 관심을 유지했습니다. 미국인들은 쿠바에서 스페인 지배에 반대하는 사람들을 표출하기 위해 시위를 시작했다.

의회가 반역하는 쿠바 인들의 권리를 인정하자, 맥킨리 (McKinley) 대통령은 쿠바 독립을 위해 스페인과 중재를 제안했다. 스페인은 거절했지만, 다른 한편으로는 신흥 세계 권력과의 전쟁을 바라지 않고 미국의 우려를 만족시키기 위해 최선을 다했다. 한편, 관련된 두 명의 미국 대사는 반대 방향으로 일하는 것처럼 보였다. Stewart L. Woodford 대사는 마드리드에서 스페인과의 평화적 해결을 위해 노력했지만, Fitzhugh Lee 아바나 대사는 반대 방향으로 물건을 더 감동시키는 것처럼 보였습니다.

Primary Source: Drawing

The provocative, and entirely fictitious, strip searching of American women by Spanish authorities that was reported in William Randolph Hurst's newspapers. Stories like these inflamed public opinion and pushed President McKinley to ask for a declaration of war.

2 DID AMERICA DESERVE THE OUTCOME OF THE SPANISH-AMERICAN AND PHILIPPINE-AMERICAN WARS?

REMEMBER THE MAINE

Yellow journalism made itself felt during the Cuban conflict. William Randolph Hearst and Joseph Pulitzer vied for readership in a circulation war using tactics of exaggeration and sensationalism to keep readers buying their papers. One myth of the war says that when Hearst dispatched a photographer to Cuba to take pictures of the war, his man telegraphed back that there was not any war to photograph. Hearst is said to have responded, "You take care of the pictures. I'll take care of the war!" Hearst published a sensational drawing on the front page of his Journal of an American woman being strip-searched by Spanish officers. The story was false, but it sold newspapers. Historian Page Smith has called the press behavior in the Cuban matter "disgraceful," an opinion widely shared today.

Still attempting to avoid war, Spain replaced General Weyler with General Blanco and began to reform its policy in Cuba in an attempt to meet America's growing demands. With various interests in Spain, Cuba, and the United States all pulling in different directions, however, President McKinley was at something of a loss to find the most reasonable course. Just when it looked as though a peaceful settlement might be reached, two unfortunate events occurred.



American Consul in Havana, Fitzhugh Lee, the son of Confederate general Robert E. Lee, requested a show of naval force to calm things down, and the **USS Maine** was sent to Havana harbor, clearly a provocative act.

While the Maine lay at anchor in Havana, a letter written by Spanish ambassador De Lome in Washington insulting President McKinley was stolen from the mail by a Cuban revolutionary. He turned it over to a

기억하십시오.

옐로우 저널리즘은 쿠바 분쟁 중에 느껴졌다. 윌리엄 랜돌프 허스트 (William Randolph Hearst)와 조셉 풀리처 (Joseph Pulitzer)는 독자들이 종이를 사는 것을 지양하기 위해 과장 및 선정주의의 전술을 사용하여 순환 전쟁에서 독자층을 겨냥했다. 전쟁의 한가지 신화는 허스트가 쿠바에 사진 작가를 파견하여 전쟁 사진을 찍었을 때 그의 남자가 전장에 사진을 찍을 전쟁이 없다는 것을 전하는 것이라고 전한다. 허스트 (Hearst)는 "당신은 사진을 관리합니다. 나는 전쟁을 돌볼거야!" 허스트 (Hearst)는 미국인 여성 저널 (Journal of American Journal)의 첫 페이지에서 스페인 장교들이 살살이 뒤져서 깜짝 놀라는 그림을 발표했다. 이야기는 거짓이었지만 신문을 팔았습니다. 역사 학자 페이지 스미스 (Smith)는 쿠바 문제에 대한 언론 행동을 "불명예스럽다"고 강력히 호소했다.

아직도 전쟁을 피하려는 스페인은 Weyler 장군을 Blanco 장군으로 교체하고 미국의 점차 커지는 요구를 충족시키기 위해 쿠바에서 정책을 개혁하기 시작했습니다. 그러나 스페인, 쿠바, 미국의 다양한 관심사가 모두 다른 방향으로 나아가면서 맥킨리 (McKinley) 대통령은 가장 합리적인 코스를 찾기가 어려웠습니다. 마치 평화로운 정착지에 도달한 것처럼 보였을 때, 두 가지 불행한 사건이 발생했습니다.

Primary Source: Photograph

The USS Maine sailing into Havana Harbor.

하바나 주재 미국 영사관, 로버트 E. 리 (Robert E. Lee) 남부 동맹의 아들인 피츠 휴 리 (Fitzhugh Lee)는 상황을 진정시키는 해군력의 쇼를 요청했고, USS 메인은 아바나 항구로 분명히 도발적인 행동을 보냈다.

메인 주 (Maine)가 아바나에 정박하는 동안, 워싱턴 주재 스페인 대사 데 로메 (De Lome)가 맥킨리 (McKinley) 대통령을 모욕한 편지는 쿠바 혁명가의 우편으로 도난

reporter of the Hearst newspapers, which Hearst published in the New York Journal. Americans were outraged, and De Lome was forced to resign.

One week later the *Maine*, which had been sent “as a friendly act of courtesy” to protect American lives and property, blew up, killing over 200 American sailors. Of all those least likely to be responsible, Spain headed the list. Nevertheless, the yellow press adopted the slogan “**Remember the Maine!** To hell with Spain!” Much later it was determined that the **explosion aboard the Maine** was probably an accident, but the damage to international relationships had been done.

The Spanish ambassador was not the only one who thought President McKinley was wishy-washy. Although it is clear that he wanted Spain out of Cuba, even going so far as to offer to purchase the island, he was not hell-bent on going to war. Historians have generally concluded, however, that the American public, aroused by the yellow press, pushed the president into seeking a declaration of war. Reluctantly President McKinley, himself a veteran of the horrors of the Civil War, asked Congress to declare war on Spain and on April 25, 1898, the United States officially entered a state war with Spain. An amendment known as the **Teller Amendment** was added to the declaration, indicating that the United States had no intention to annex Cuba.



THE SPLENDID LITTLE WAR

The **Splendid Little War**, as the **Spanish-American War** was later called by Secretary of State John Hay, was handily won by the United States over an inept Spanish army and navy. Americans supported the war enthusiastically, and many young men volunteered. However, the

당했다. 그는 허스트 (Hearst) 신문 기자에게 넘겨 주었고, 허스트 (Hearst)는 뉴욕 저널에 게재했다. 미국인들은 분개했고, 드 로메는 사임했다.

일주일 후 미국인의 생명과 재산을 보호하기 위해 “우호적인 행동으로” 보내진 메인은 폭발하여 200 명의 미국 선원이 사망했습니다. 책임을 질 가능성이 가장 적은 국가들 중 스페인이 그 명단에 올랐다. 그럼에도 불구하고, 노란색 언론은 슬로건을 채택했다 “Remember the Maine! 스페인과 지옥에!” 얼마 후 메인 주에서의 폭발 사고가 발생했을 가능성이 높지만 국제 관계에 대한 피해가 발생했다.

스페인 대사는 맥킨리 (McKinley) 대통령이 우울한 생각을하고있는 유일한 사람은 아니었다. 비록 그가 쿠바에서 스페인을 원했음이 분명하지만, 심지어 섬을 구매하겠다고 제안하는 것조차도, 그는 전쟁에 나선 지옥이 아니었다. 그러나 역사가들은 일반적으로 황색 언론에 의해 자극받은 미국 국민이 대통령을 선전 포고로 몰아 부쳤다고 결론 지었다. 마치 못해 남북 전쟁의 공포에 빠진 베테랑 인 맥킨리 (McKinley) 대통령은 의회에 스페인과의 전쟁 선포를 요청했으며 1898 년 4 월 25 일에 미국은 공식적으로 스페인과 국영 전쟁에 돌입했다. 이 선언문에는 텔러 수정안 (Teller Amendment)으로 알려진 수정안이 추가되어 미국이 쿠바를 추가 할 의향이 없음을 나타냅니다.

Secondary Source: Painting

No photographs of the actual explosion of the *Maine* exist. This is one artist’s depiction of the event which certainly captures the nation’s horror.

스플렌드 리틀 워

화려한 작은 전쟁은 존 헤이 (John Hay) 국무 장관이 나중에 부른 것과 마찬가지로, 스페인 군대와 해군에 대한 미국의 승리로 인해 손쉽게 이겼다. 미국인들은 전쟁을 적극적으로 지지했고, 많은 젊은이들이 자원했습니다. 그러나 남북 전쟁 이래로 아메리카 원주민과 싸우지는

regular army, which had done little but fight Native Americans since the Civil War, was ill prepared to manage the mobilization necessary to get on a war footing and mobilization was slow, clumsy and it was months before any American soldiers actually landed on Cuba.

The navy, on the other hand, was in good trim, having been expanded during the previous decades in response to the writings of Mahan and the support of other navalists like Theodore Roosevelt. The navy fought well from the beginning. Commodore **George Dewey**, dispatched from Hong Kong, **destroyed the Spanish fleet in Manila Bay** in the Philippines, suffering only minor casualties to his ships and men. Later Admirals Sampson and Schley defeated the Spanish fleet off the coast of Cuba. The movement of naval vessels between Asia and the United States and around the tip of South America underscored the need for a canal between the Atlantic and Pacific Oceans in Central America.

Although the Army was plagued by inefficiency, disease and disorder, American ground forces were bolstered by volunteers such as Theodore Roosevelt's famous **Rough Riders**. American soldiers fought bravely enough to defeat a hapless Spanish army near Santiago. American troops also occupied Puerto Rico, another Caribbean island Spanish colony. The fighting, which lasted less than four months, saw fewer than 400 American soldiers killed in combat. Over ten times as many died from disease, however.

The most popular image of the Spanish-American War is of Theodore Roosevelt and his Rough Riders, charging up San Juan Hill. But less well known is that the Rough Riders struggled mightily in several battles and would have sustained far more serious casualties, if not for the experienced black veterans, over 2,500 of them, who joined them in battle. These soldiers, who had been fighting the Indian Wars on the American frontier for many years, were instrumental in the victory in Cuba.

The choice to serve in the Spanish-American War was not a simple one. Within the African American community, many spoke out both for and against involvement in the war. Some felt that because they were not offered the true rights of citizenship it was not their burden to volunteer for war. Others, in contrast, argued that participation in the war offered an opportunity for African Americans to prove themselves to the rest of the country. While their presence was welcomed by the military which desperately needed experienced soldiers, the Black regiments suffered racism and harsh treatment while training in the southern states before shipping off to battle.

못했던 정규 군대는 전쟁 발판에 필요한 동원을 관리하기에 부진했고 동원은 느리고 서투른 상태였고 실제로 미군 병사가 도착하기 몇 개월 전이었다. 쿠바.

다른 한편으로는 해군은 Mahan 의 저서와 Theodore Roosevelt 와 같은 다른 해군의 지원에 대한 응답으로 지난 수십 년 동안 확장되어 잘 정리되었습니다. 해군은 처음부터 잘 싸웠다. 홍콩 출신의 조지 듀이 (Commodore George Dewey) 제독은 필리핀의 마닐라 만 (Manila Bay)에서 스페인 함대를 소멸 시켰고 그의 배와 사상자는 사소한 사상자를 겪었다. 나중에 Admirals 샘슨과 Schley 는 스페인 함대를 쿠바 해안에서 격파했다. 아시아와 미국 및 남아메리카의 첨단 주변의 해군 함정의 움직임은 중미 대서양과 태평양 바다 사이의 운하가 필요하다는 것을 강조했다.

군대는 비효율, 질병 및 질병으로 고통을 겪었지만 미국의 지상군은 시어 도어 루스벨트의 유명한 러프 라이더스 (Rough Riders)와 같은 자원 봉사자들에 의해 보강되었습니다. 미군들은 산티아고 근처의 불운 한 스페인 군대를 물리 칠만큼 용감하게 싸웠다. 미군은 또 다른 카리브 섬 스페인 식민지 인 푸에르토 리코를 점령했다. 4 개월도 채 못된 전투는 400 명 미만의 미군 병사가 전투에서 사망 한 것을 목격했습니다. 그러나 열 번 이상이 질병으로 사망했습니다.

가장 인기있는 스페인 - 미국 전쟁의 이미지는 시어 도어 루스벨트와 그의 러프 라이더스 (Rough Riders)의 이미지로 산 후안 힐 (San Juan Hill)을 추천합니다. 그러나 잘 알려지지 않은 러프 라이더들은 몇 차례 전투에서 강렬하게 투쟁했고 경험 많은 흑인 참전 용사가 아니라면 전투에서 그들을 합친 2500 명 이상의 심각한 사상자를 보유했을 것입니다. 수년 동안 미국의 국경에서 인도 전쟁에 맞서 싸웠던 병사들은 쿠바에서 승리하기 위한 도구였습니다.

스페인 - 미국 전쟁에서 봉사하는 선택은 단순한 것이 아니었습니다. 아프리카 계 미국인 공동체 내에서 많은 사람들이 전쟁 참여를 찬성하거나 반대했습니다. 어떤 이들은 시민권에 대한 진정한 권리가 주어지지 않았기 때문에 전쟁에 자원하는 것이 그들의 부담이 아니라고 느꼈습니다. 반대로 다른 이들은 전쟁에 참여하는 것이 아프리카 계 미국인들이 자신을 다른 국가들에게 증명할 기회를 제공한다고 주장했다. 그들의 존재가 경험있는 군인을 필사적으로 필요로 하는 군대에 의해 환영 받았지만, 흑인 연대는 전투에 선적하기 전에 남부 주에서 훈련하는 동안 인종 차별주의와 가혹한 대우를 받았다.

2 DID AMERICA DESERVE THE OUTCOME OF THE SPANISH-AMERICAN AND PHILIPPINE-AMERICAN WARS?

Once in Cuba, however, the **Smoked Yankees**, as the Cubans called the African American soldiers, fought side-by-side with Roosevelt's Rough Riders, providing crucial tactical support to some of the most important battles of the war. After the Battle of San Juan, five African American soldiers received the Medal of Honor and 25 others were awarded a certificate of merit. One reporter wrote that "if it had not been for the Negro cavalry, the Rough Riders would have been exterminated." For some of the soldiers, their recognition made the sacrifice worthwhile. Others, however, struggled with American oppression of Cubans and Puerto Ricans, feeling kinship with the black residents of these countries who fell under American rule.



그러나 쿠바에 가면 쿠바 인들이 아프리카 계 미국인 병사라고 불렀던 훈제 양키스가 루스벨트의 거친 라이더들과 나란히 싸우면서 전쟁의 가장 중요한 전쟁에 중요한 전술적 지원을 제공했다. 샌 후안 전투가 끝난 후 5명의 아프리카 계 미국인 병사가 명예 훈장을 받았고 25명에게 공로 증서를 수여했습니다. 한 기자는 "흑인 기병대가 아니었다면 러프 라이더는 멸종했을 것"이라고 썼다. 군인들 중 일부는 인정으로 희생을 가치있게 만들었다. 그러나 다른 이들은 쿠바 인들과 푸에르토 리코 인들에 대한 미국의 억압과 싸우며 미국 통치하에 있던 흑인 거주자들과 친밀감을 느꼈다.

Primary Source: Photograph

Some of the African American troops who fought in Cuba. Many of them were veterans of the Indian Wars in the West where they had been called Buffalo Soldiers by the Native Americans. In Cuba, they were given the nickname Smoked Yankees.

THE PHILIPPINE-AMERICAN WAR

As the war closed, Spanish and American diplomats arranged for a peace conference in Paris. They met in October 1898, with the Spanish government committed to regaining control of the Philippines, which they felt were unjustly taken in a war that was solely about Cuban independence. President McKinley was reluctant to relinquish the strategically useful prize of the Philippines. He certainly did not want to give the islands back to Spain, nor did he want another European power to step in to seize them. Neither the Spanish nor the Americans considered giving the islands their independence, since, with the pervasive racism and cultural stereotyping of the day, they believed the Filipino people were not capable of governing themselves.

필리핀 - 미국 전쟁

전쟁이 끝나자 스페인과 미국의 외교관들은 파리에서 평화 회담을 준비했다. 그들은 1898년 10월 스페인 정부와의 만남을 가졌습니다. 스페인 정부는 쿠바의 독립에 관한 전쟁에서 부당하게 취한 필리핀의 통제권을 되찾기 위해 노력했습니다. 맥킨리 대통령은 전략적으로 유용한 필리핀 상을 포기하기를 꺼렸다. 그는 분명히 섬을 스페인에 돌려주고 싶지 않았으며, 다른 유럽 국가들이 그들을 붙들기를 원했던 것도 아닙니다. 스페인 인이나 미국인 모두가 섬의 독립성을 고려하지 않았기 때문에 인종 차별주의와 문화적 고정 관념으로 인해 필리핀 국민은 스스로를 통치 할 능력이 없다고 믿었습니다. 새로운 미국 소유의 관리를 감독 한 최초의 미국 총독 윌리엄 하워드

2 DID AMERICA DESERVE THE OUTCOME OF THE SPANISH-AMERICAN AND PHILIPPINE-AMERICAN WARS?

William Howard Taft, the first American governor-general to oversee the administration of the new American possession, accurately captured American sentiments with his frequent reference to Filipinos as “our little brown brothers.”

Philippine revolutionary **Emilio Aguinaldo** refused to exchange Spanish occupation for American and continued the insurrection he had been leading against the Spanish with a fight against the new American invaders. The result was the **Philippine-American War**, or the Filipino Insurrection. It was one of the ugliest wars in American history.



The Filipinos’ war for independence lasted three years, with over 4,000 American and 20,000 Filipino combatant deaths. The civilian death toll is estimated to be as high as 250,000. Under the rule of the American military, the Philippines remained a war zone with terrible atrocities committed by American troops against Filipino soldiers and civilians alike. Frustrated with a lack of progress, President McKinley turned the Philippines over to a civilian governor. Under Taft’s

태프트 (William Howard Taft)는 "우리의 작은 갈색 형제"로 필리핀 인을 자주 언급하면서 미국 감정을 정확하게 포착했다.

필리핀의 혁명적 인 Emilio Aguinaldo 는 미국에 대한 스페인의 점령을 거부하고 새로운 미국 침략자들과의 싸움으로 스페인을 상대로 이끌었던 봉기를 계속했다. 결과는 필리핀 - 미국 전쟁 또는 필리핀 폭동이였다. 그것은 미국 역사상 가장 추악한 전쟁 중 하나였습니다.

Primary Source: Photograph

This photograph of Emilio Aguinaldo was taken in 1898 at the start of the Spanish-American War. As he grew older he continued to play a vital role in the development of his country.

독립을위한 필리핀 전쟁은 3년 동안 지속되었으며, 미국인 4,000명과 필리핀 전투원 2만 명이 사망했습니다. 민간인 사망자 수는 250,000명으로 추정됩니다. 미군의 지배하에 필리핀은 미군에 의해 필리핀 군인들과 민간인들에 대한 무서운 잔학 행위가있는 전쟁 지역으로 남았다. 진전이 없다는 사실에 좌절감을 느낀 맥킨리 (McKinley) 대통령은 필리핀을 민간 총재로 바꿨다. 태프트의 지도력하에, 미국인들은 지역 주민들을 이기기 위해 새로운 교통 기반

2 DID AMERICA DESERVE THE OUTCOME OF THE SPANISH-AMERICAN AND PHILIPPINE-AMERICAN WARS?

leadership, Americans built a new transportation infrastructure, hospitals, and schools, hoping to win over the local population. The rebels lost influence, and Aguinaldo was captured by American forces and forced to swear allegiance to the United States.

Taft continued to introduce reforms to modernize and improve daily life for the country despite pockets of resistance that continued to fight through the spring of 1902. Much of the commission's rule centered on legislative reforms to local government structure and national agencies, with the commission offering appointments to resistance leaders in exchange for their support.

The war officially ended on July 2, 1902, with a victory for the United States. However, some Philippine groups led by veterans of the Katipunan continued to battle American forces. Among those leaders was General Macario Sakay, a veteran Katipunan member who assumed the presidency of the proclaimed Tagalog Republic, formed in 1902 after the capture of President Emilio Aguinaldo. Other groups, including the Moro people and Pulahanes people, continued hostilities in remote areas and islands until their final defeat a decade later at the Battle of Bud Bagsak on June 15, 1913.

The occupation by the United States changed the cultural landscape of the islands. English became the primary language of government, education, business, and industry, and increasingly in future decades, of families and educated individuals. The Catholic Church lost its place as the official state religion, although most Filipinos remain Catholic to this day.



시설, 병원 및 학교를 건설했습니다. 반란군은 영향력을 잃었고 Aguinaldo 는 미군에 의해 체포되어 미국에 대한 충성을 강요 당했다.

Taft 는 1902 년 봄까지 계속 싸우는 저항의 진원지에도 불구하고이 나라의 일상 생활을 현대화하고 개선하기위한 개혁을 계속해서 도입했다.위원회의 대부분은 지방 정부 구조 및 국가 기관에 대한 입법 개혁을 위주했으며, 저항 지도자들에게 그들의지지와 교환한다.

전쟁은 공식적으로 1902 년 7 월 2 일에 끝나고 미국을 위해 승리했습니다. 그러나 카티푸 난 참전 용사들이 이끄는 필리핀 군대는 계속해서 미군과 싸웠다. 그 지도자들 중에는 에밀리오 아귀 날도 (Emilio Aguinaldo) 대통령을 사로 잡은 1902 년에 창립 된 타갈로그 공화국 (Tagalog Republic)의 대통령직을 맡았던 베테랑 카티 푸난 (Katipunan) 회원 인 마카리오 사카이 (Macario Sakay) 장군이 있었다. Moro 사람들과 Pulahanes 사람들을 포함한 다른 그룹들은 1913 년 6 월 15 일에 Bud Bagsak 전투에서 10 년 후 마지막 패배가있을 때까지 먼 지역과 섬에서 적대 행위를 계속했다.

미국의 점령은 섬의 문화 경관을 변화 시켰습니다. 영어는 정부, 교육, 비즈니스 및 산업의 주요 언어가되었으며 향후 수십 년 동안 가정과 교육받은 사람들의 언어가되었습니다. 카톨릭 교회는 공식 국가 종교로 자리를 잃었지만, 대부분의 필리핀 인들은 여전히 가톨릭 신자로 남아 있습니다.

Primary Source: Photograph

Katipunenos, Filipinos who continued the fight against the Americans even after Aguinaldo was captured.

In 1916, Congress passed the Philippine Autonomy Act, **Jones Act**, that the United States officially promised eventual independence, along with more Philippine control in the meantime over the Philippines. The 1934 Philippine Independence Act created in the following year the Commonwealth of the Philippines, a limited form of independence, and established a process ending in Philippine independence, which was originally scheduled for 1944, but interrupted and delayed by World War II. Finally in 1946, following World War II and the Japanese occupation of the Philippines, the United States granted independence through the **Treaty of Manila**.

OPPOSITION

Some Americans, notably William Jennings Bryan, **Mark Twain**, Andrew Carnegie, Ernest Crosby, and other members of the American Anti-Imperialist League, strongly objected to the annexation of the Philippines. Anti-imperialist movements claimed that the United States had become a colonial power by replacing Spain as master of the Philippines. Other anti-imperialists opposed annexation on racist grounds. Among these was Senator Benjamin Tillman of South Carolina, who feared that annexation of the Philippines would lead to an influx of non-White immigrants into the United States. As news of atrocities committed in subduing the Philippines arrived in the United States, support for the war flagged. President McKinley and Governor Taft's efforts to end the conflict by exchanging peace for partial self-rule was, in part, due to a loss of public support.

LEGACY OF THE WARS

The result of the Spanish-American War was the 1898 **Treaty of Paris**, negotiated on terms favorable to the United States. The United States gained several island possessions. Spain turned over **Puerto Rico**, **Guam**, and the **Philippines** to the United States, for which the United States paid Spain \$20 million. Puerto Rico and Guam remain American territories and the people of those territories are US citizens, although since they are not states, they have no representation in Congress and no vote for president.

The wars marked America's entry into world affairs. Before the Spanish-American War, the United States was characterized by isolationism, an approach to foreign policy that emphasized keeping the affairs of other countries at a distance. Although Americans still disagree about the extent we should play in world affairs, since the Spanish-American War, the United States has had a significant hand in various conflicts around the world, and has entered many treaties and agreements.

1916년에 의회는 필리핀 자치법 (Jones Act)에 따라 미국이 공식적으로 독립을 약속했으며 필리핀 전역에서 필리핀의 통제권을 더 확대하기로했습니다. 1934년 필리핀 독립법 (Philippine Independence Act)은 이듬해 필리핀의 독립된 형태인 필리핀 연방을 만들었으며 원래는 1944년에 계획되었지만 2차 세계 대전으로 인해 중단되고 지연되는 필리핀 독립으로 끝나는 과정을 수립했다. 마침내 1946년 제2차 세계 대전과 일본의 필리핀 점령에 이어 미국은 마닐라 조약을 통해 독립을 승인했습니다.

반대

일부 미국인, 특히 윌리엄 제닝스 브라이언 (William Jennings Bryan), 마크 트웨인 (Mark Twain), 앤드류 카네기 (Andrew Carnegie), 어니스트 크로스비 (Ernest Crosby) 및 미국 반제국주의 연맹 (American Anti-Imperialist League)의 다른 회원국은 필리핀의 병합을 강력히 반대했습니다. 반제국주의 운동은 미국이 스페인을 필리핀의 주인으로 대체함으로써 식민지 국가가 되었다고 주장했다. 다른 반제국주의자들은 인종 차별적인 이유로 병합을 반대했다. 그 중에는 사우스 캐롤라이나의 벤자민 틸만 (Benjamin Tillman) 상원 의원도 있습니다. 필리핀 합병으로 미국에 비 백인 이민자가 유입 될까봐 두려워했습니다. 필리핀 정복에 대한 잔학 행위가 미국에 도착했을 때 전쟁에 대한 지지가 표명되었습니다. 맥킨리 (McKinley) 총재와 부분적인 자치를 위해 평화를 교환함으로써 분쟁을 종식시키려는 태프트 지 (Taft) 총재의 노력은 부분적으로 대중의 지지를 잃기 때문에 발생했다.

전쟁의 유물

스페인 - 미국 전쟁의 결과는 1898년 파리 협약으로 미국에 호의적인 조건으로 협상을 진행했습니다. 미국은 여러 가지 섬의 재산을 얻었다. 스페인은 푸에르토 리코, 괌, 필리핀을 미국으로 돌려 보냈는데, 미국은 스페인에 2천만 달러를 지불했다. 푸에르토 리코와 괌은 미국 영토로 남아 있으며, 영토가 아닌 사람들은 미국 시민권 자이지만, 의회에는 대표가 없고 대통령에게는 투표권이 없습니다.

전쟁은 미국의 세계 문제 진입을 표시했다. 스페인 - 미국 전쟁 이전에 미국은 다른 나라의 업무를 멀리하는 외교 정책에 대한 접근 방식인 고립주의라는 특징이 있었습니다. 미국은 스페인과 미국 간의 전쟁 이후 세계 정세에서 해야 할 일에 대해 여전히 의견이 분분하지만, 전세계 여러 분쟁에 중대한 영향을 미치고 있으며 많은 조약과 협약을 맺고 있습니다.

After the Spanish-American War, the United States entered a long and prosperous period of economic and population growth and technological innovation that lasted through the 1920s. The war redefined national identity, served as a solution of sorts to the social divisions plaguing the American mind, and provided a model for future news reporting.

The war also effectively ended the Spanish Empire. Spain had been declining as an imperial power since the early 1800s. Spain retained only a handful of overseas holdings: Spanish West Africa, Spanish Guinea, Spanish Sahara, Spanish Morocco, and the Canary Islands. Never again would Spain be a major player on the world stage.

The United States continued to occupy Cuba at the end of the war. As in the Philippines, reforms were initiated in public administration, and public health agencies were brought under the direction of General Leonard Wood. American doctors Walter Reed and William Gorgas exterminated yellow fever in Cuba and pushed education and other reforms. A constitutional convention called in 1900 set up a Cuban government, and Americans withdrew in 1902.

However, Cuban independence was not without limits. Congress pass the **Platt Amendment** of 1903 which added these stipulations. First, Cuba could make no treaties with other nations American consent. The Cuban government could not go into debt beyond its ability to pay. The United States reserved the right to intervene in Cuba to maintain law and order. And, The United States was granted rights to a naval base at Guantanamo Bay. Despite the antagonist relationship the United States has with the Cuban government today, the base at Guantanamo Bay remains in American hands. Because it is not on American soil, it has served as a legally ambiguous place to detain permanently accused terrorists captured in Afghanistan.

CONCLUSION

The Spanish-American War gave the United States new territory, national pride, and launched the nation into first class status among the leaders of the world. While the reasons for declaring war might have been dubious, the cause of Cuban independence was noble and achieved. The spoils of war – territory won – was seemingly earned.

In the Philippines, the spoils of war were less lustrous. Those who oppose imperialism might see the horrors of the Filipino Insurrection as a just punishment for hubris.

What do you think? Did the United States deserve the outcomes of these two wars?

스페인 - 미국 전쟁 이후, 미국은 1920년대까지 지속된 경제 및 인구 증가와 기술 혁신의 길고 번영하는 시기에 접어들었다. 전쟁은 국가 정체성을 재정 의하고 미국인들의 마음을 괴롭히는 사회적 분열에 대한 해결책으로 작용했으며, 미래의 보도에 대한 모델을 제공했다.

전쟁은 또한 스페인 제국을 효과적으로 종식 시켰습니다. 스페인은 1800년대 초부터 황실 권력으로 쇠퇴 해왔다. 스페인은 스페인 서 아프리카, 스페인 기니, 스페인 사하라, 스페인 모로코, 카나리아 제도 등 소수의 해외 자산 보유. 다시 한번 스페인이 세계 무대에서 중요한 선수가 될 것입니다.

미국은 전쟁이 끝나고 쿠바를 점령했다. 필리핀에서와 마찬가지로 공공 행정에서 개혁이 시작되었고 공공 보건 기관은 Leonard Wood 장군의 지시를 받았다. Walter Reed 와 William Gorgas 미국인 의사들은 쿠바에서 황열병을 근절하고 교육 및 기타 개혁을 추진했습니다. 1900년에 소집된 헌법 대회가 쿠바 정부를 세웠고 미국인들은 1902년에 철수했습니다.

그러나 쿠바 독립에는 한계가 없었다. 의회는 이 조항들을 추가 한 1903년의 Platt Amendment 를 통과시켰다. 첫째, 쿠바는 미국의 동의를 얻지 못한 다른 국가들과 조약을 맺을 수 없다. 쿠바 정부는 지불 능력 이상으로 빚을 질 수 없었다. 미국은 법과 질서를 유지하기 위해 쿠바에 개입 할 권리를 유보했다. 그리고 미국은 관타나모 만 (Guantanamo Bay)의 해군 기지에 대한 권리를 부여 받았다. 미국이 쿠바 정부와 가진 적대 관계에도 불구하고 관타나모 기지의 기지는 미국의 손에 남아있다. 그것은 미국의 토양이 아니기 때문에 아프가니스탄에서 영속적으로 기소 된 테러리스트들을 구금하기 위한 법적으로 모호한 곳으로 봉사했습니다.

결론

스페인에 미국 전쟁은 미국에게 새로운 영역과 민족적 자존심을 부여하고 세계 지도자들 중 일급 지위에 국가를 시작했습니다. 전쟁을 선포 한 이유는 의심스럽지만 쿠바 독립의 원인은 고상하고 성취했습니다. 전쟁 영토 전리품 - 은 겉으로보기에 벌었습니다.

필리핀에서는 전쟁의 전리품이 덜 빛났습니다. 제국주의에 반대하는 사람들은 필리핀 반란의 공포를 오만함에 대한 정당한 처벌로 보게됩니다.

어떻게 생각해? 미국은 이 두 전쟁의 결과에 합당한가?

3

T H I R D Q U E S T I O N HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

Did the IMPERIALIST ERA
EXPAND or BETRAY
America's FOUNDED IDEALS?

INTRODUCTION

At the conclusion of his presidency, George Washington warned his countrymen to avoid entanglements with foreign nations. He feared that the new nation might be overwhelmed by other countries' problems. A little less than 100 years later the United States was a very different place. No longer a fledgling nation, the nation had grown to be an economic powerhouse fed by waves of immigrants that successfully spread from sea to shining sea.

Many Americans felt that Washington's ideas no longer applied. They felt confident to project power in distant lands, especially after success in the Spanish-American War.

But, how should the country spread its influence? Three presidents, Theodore Roosevelt, William Taft, and Woodrow Wilson all offered different answers to that question. One, based on the threat of force, one based on the use of money, and the last on an appeal to morality.

What do you think? How should America project its power around the world?

소개

조지 워싱턴 대통령은 자신의 재임 기간 종료 직후에 자신의 나라 사람들에게 외국과의 얽힘을 피하도록 경고했다. 그는 새로운 나라가 다른 나라의 문제에 압도 당할지 모른다고 두려워했다. 100년이 조금 지나지 않아 미국은 매우 다른 곳이었습니다. 더 이상 풋내기 국가가 아니며, 국가는 성공적으로 바다에서 빛나는 바다로 퍼져 나가는 이민자들의 파도에 힘 입어 경제 강국으로 성장했습니다.

많은 미국인들은 워싱턴의 아이디어가 더 이상 적용되지 않는다고 생각했습니다. 그들은 특히 스페인-미국 전쟁에서 성공한 후 멀리 떨어진 땅에서 권력을 투영하는 데 자신감을 보였습니다.

그러나 그 나라가 그 영향력을 어떻게 넓혀야 하는가? 세 대통령, 시어 도어 루스벨트, 윌리엄 태프트, 그리고 우드로 윌슨은 모두 그 질문에 대한 다른 대답을 제시했습니다. 하나는 힘의 위협, 돈 사용에 기초한 것, 그리고 마지막은 도덕에 호소하는 것입니다.

어떻게 생각해? 미국은 어떻게 전 세계에 전력을 공급해야 하는가?

EUROPEANS IN CHINA

Since the journeys of Marco Polo and Christopher Columbus, many Westerners have dreamt making their fortunes in China. With the defeat of the Spanish and the addition of the Philippines as a base for American ports and coaling stations, American businesses were ready to make that myth a reality. Although China originally accounted for only a small percentage of American foreign trade, captains of American industry dreamed of a vast market of Asian customers desperate for manufactured goods they could not yet produce in large quantities for themselves.

American businesses were not alone in seeing the opportunities. Other countries, including Japan, Russia, Great Britain, France, and Germany also hoped to make inroads in China. Earlier treaties between Great Britain and China in 1842 and 1844 when the British Empire coerced the Chinese to accept the import of Indian opium in exchange for its tea, had forced China to give all foreign nations free and equal access to Chinese ports.

This was at a time when Great Britain maintained the strongest economic relationship with China. However, other western nations used the new arrangement to send Christian missionaries who began to work across inland China. In 1895, Japan successfully defeated Chinese troops on the battlefield and China lost its claims to Korea. By 1897, Germany had obtained exclusive mining rights in northern coastal China as reparations for the murder of two German missionaries. In 1898, Russia obtained permission to build a railroad across northeastern Manchuria. One by one, each country carved out their own **sphere of influence**, where they could control markets through tariffs and transportation, and thus ensure their share of the Chinese market.

THE OPEN DOOR POLICY

Alarmed by the pace at which foreign powers were dividing China into pseudo-territories, and worried that they had no significant piece for themselves, the United States government intervened. In contrast to European nations, however, American businesses wanted the whole market, not just a share of it. They wanted to do business in China with no artificially constructed spheres or boundaries to limit the extent of their trade.

In 1899, Secretary of State **John Hay** made a bold move to acquire China's vast markets for American access by introducing the **Open Door Policy**. His policy, if agreed to by the other five nations maintaining spheres of influences in China, would erase all spheres and essentially

중국의 유럽

마르코 폴로 (Marco Polo)와 크리스토퍼 콜럼버스 (Christopher Columbus)의 여행 이후 많은 서양인들은 중국에서 그들의 운을 꿈꿨습니다. 스페인어의 패배와 미국 항구와 콜링 스테이션의 기지로서 필리핀의 추가로 미국 기업들은 그 신화를 현실로 만들 준비가 되어 있었습니다. 중국은 원래 미국 대외 무역의 일부만을 차지했지만, 미국 업계의 주장은 아직 대량 생산할 수 없는 제조품에 대한 절박한 아시아 고객의 광대한 시장을 꿈꿨다.

미국 기업들은 그 기회를 보기 위해 홀로 있지 않았습니다. 일본, 러시아, 영국, 프랑스, 독일 등 다른 나라들도 중국에 진출하기를 희망했다. 1842 년과 1844 년 대영 제국이 중국인들에게 차를 대가로 인도 아편의 수입을 받아 들일 것을 강요 한 대 브리튼과 중국 사이의 이전 조약은 중국으로 하여금 모든 외국 국가들에게 중국 항구에 자유롭고 평등하게 접근하도록 강요했다.

이것은 영국이 중국과 가장 경제적 인 관계를 유지했던 때였다. 그러나 다른 서방 국가들은 중국 내륙에서 일하기 시작한 기독교 선교사들을 파견하기 위하여 새로운 협약을 사용했다. 1895 년에 일본은 성공적으로 전장에서 중국 군대를 물리 쳤고 중국은 한국에 대한 주장을 잃었다. 1897 년까지 독일은 독일 북부 선교사 두 명을 살해 한 혐의로 배상했다. 1898 년에 러시아는 만주 북동부 전역에 철도 건설 허가를 받았다. 하나씩, 각국은 관세 및 운송을 통해 시장을 통제 할 수있는 영향력을 발휘하여 중국 시장 점유율을 확보했습니다.

열린 문 정책

외국의 세력이 중국을 의사 영토로 분열시키는 속도에 놀랐으며, 그들 자신을 위한 중요한 부분이 없다고 걱정하면서 미국 정부가 개입했다. 그러나 유럽 국가들과는 대조적으로 미국 기업들은 단순한 시장 점유율이 아닌 전체 시장을 원했습니다. 그들은 무역의 범위를 제한하기 위해 인위적으로 구성된 분야 나 경계가 없는 중국에서 사업하기를 원했습니다.

1899 년 존 헤이 (John Hay) 국무 장관은 열린 문 정책 (Open Door Policy)을 도입하여 중국의 광대한 미국 시장 진출을 과감하게 추진했습니다. 그의 정책은 다른 5 개국이 중국의 영향권을 유지하면서 합의한다면 모든 분야를 지우고 자유 무역에 대한 모든 문호를 열어 줄 것이며

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

open all doors to free trade, with no special tariffs or transportation controls that might give unfair advantages to one country over another.

While on paper, the Open Door Policy would offer equal access to all, the reality was that it greatly favored the United States. Free trade in China would give American businesses the ultimate advantage, as American companies were producing higher-quality goods than other countries, and were doing so more efficiently and less expensively. The United States could flood the Chinese market with American goods, virtually squeezing other countries out of the market.



특별한 관세 나 한 국가에 불공정 한 이점을 줄 수있는 운송 통제는 없다.

서류상에서 열린 문 정책은 모든 사람들에게 평등 한 접근을 제공 할 것이지만 현실은 그것이 미국을 크게 선호한다는 것이었다. 중국의 자유 무역은 미국 기업들이 다른 국가들보다 높은 품질의 제품을 생산하고 있고, 그렇게 효율적이고 저렴하게하고 있기 때문에 미국 기업들에게 최고의 이점을 제공 할 것입니다. 미국은 중국 시장에 미국산 제품을 쏟아 부어 다른 나라를 시장에서 몰아 낼 수있다.

Primary Source: Editorial Cartoon

Uncle Sam holds the Open Door Policy as he dictates to the European powers who hold scissors ready to divide up China into spheres of influence.

Although the foreign ministers of the other five nations sent half-hearted replies on behalf of their respective governments, with some outright denying the viability of the policy, Hay proclaimed it the new official policy on China, and American goods were unleashed throughout the nation. China was quite welcoming of the American policy, as they also stressed the United States commitment to preserving the Chinese government and territorial integrity.

The policy was invoked barely a year later, when a group of Chinese insurgents, the Righteous and Harmonious Fists, known better in the West as the **Boxer Rebellion**, fought to expel all western nations and their influences from China. The United States, along with Great Britain and Germany, sent 2,000 troops to withstand the rebellion. The troops signified American commitment to the territorial integrity of China, albeit one flooded with American products. Despite subsequent efforts, by Japan in particular, to undermine Chinese authority in 1915 and again during the Manchurian crisis of 1931, the United States remained resolute in defense of the open door principles.

헤이 5 개국 외무 장관은 정책의 실행 가능성을 부인하면서 일부 각국 정부를 대신해 반기문 인사를 보냈지 만 헤이 (Hay)는 중국에 대한 새로운 공식 정책을 발표했고 미국 상품이 전국에 퍼져 나갔다. 중국 정부는 중국 정부와 영토 보전에 대한 미국의 공약을 강조하면서 미국 정책을 매우 환영했다.

이 정책은 겨우 1 년 후 중국의 모든 반란군과 중국의 영향력을 박멸하기 위해 싸우는 중국 저항 세력인 정외와 조화의 주먹이 서방에서 북서의 반란으로 더 잘 알려졌다 때 촉발됐다. 미국은 영국과 독일과 함께 반란에 맞서기 위해 2,000 명의 병력을 보냈습니다. 미국은 중국의 영토 보전에 대한 미국의 의지를 표명했다. 1915 년 중국 정부와 1931 년 만주 위기 당시의 중국 당국을 훼손하려는 일본 정부의 노력에도 불구하고 미국은 열린 원칙을 지키기 위해 단호한 입장을 유지했다.

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

Only when China turned to communism in 1949 following an intense civil war did the Open Door Policy become relatively meaningless. However, for nearly half a century, United States military involvement and a continued relationship with the Chinese government cemented their roles as preferred trading partners, illustrating how the country used economic power, as well as military might, to grow its empire.



중국이 치열한 내전으로 1949년 공산주의로 바뀌었을 때만 열린 문 정책은 상대적으로 무의미 해졌습니다. 그러나 거의 반세기 동안 미군의 개입과 중국 정부와의 지속적인 관계는 우선 교역 상대국으로서의 역할을 강화하여 국가가 경제력과 군사력을 이용해 제국을 어떻게 성장 시켰는지를 보여줍니다.

Primary Source: Photograph

International troops stand in the square in front of the Forbidden City in Beijing during the Boxer Rebellion.

ROOSEVELT'S BIG STICK

While President McKinley ushered in the era of the American empire through military strength and economic coercion, his successor, Theodore Roosevelt, established a new foreign policy approach, allegedly based on a favorite African proverb, “speak softly, and carry a **big stick**, and you will go far.” At the crux of his foreign policy was a coercion by threat. Roosevelt believed that in light of the country’s recent military successes, it was unnecessary to use force to achieve foreign policy goals, so long as the military could threaten force. In other words, the United States could get its way so long as foreigners were afraid was what might happen if they refused.

Roosevelt believed that while the coercive power wielded by the United States could be harmful in the wrong hands, the Western Hemisphere’s best interests were also the best interests of the United States. He felt, in short, that the United States had the right and the obligation to be the policeman in North and South America.

ROOSEVELT의 빅 스틱

맥킨리 대통령은 군사력과 경제적 강압을 통해 미국 제국 시대를 열어 가면서 그의 후계자 인 시어 도어 루즈 벨트 (Theodore Roosevelt)는 좋아하는 아프리카 속담에 근거한 새로운 외교 정책 접근법을 수립했다. “부드럽게 말하고 큰 막대기를 지니고 당신은 멀리 갈 것입니다. “외교 정책의 핵심은 위협에 의한 강압이었다. 루스벨트는 최근의 군사적 성공에 비추어 군대가 군사력을 위협 할 수 있는 한 외교 정책 목표를 달성하기 위해 힘을 쓸 필요가 없다고 믿었다. 다른 말로하면, 미국은 오랫동안 외국인들이 두려워했던 길을 갈 수 있었다.

루스벨트는 미국이 휘두르는 강압적 권력이 그릇된 손에 해를 끼칠 수는 있지만 서반구의 최대 이익은 미국의 최대 이익이기도하다고 믿었다. 그는 간단히 말해 미국은 북미와 남미에서 경찰이 될 권리와 의무가 있음을 느꼈다.

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

To demonstrate the nation's military might – the big stick – President Roosevelt send the navy on a round-the-world voyage between 1907 and 1909. Officially a cruise of friendship, the ships' hulls were painted white to show America's peaceful intent. However, the message of the **Great White Fleet** was clear. America was a powerful nation with the ability project its military might anywhere on earth. The 16 battleships and various escorts made Roosevelt's point better than any speech ever could.



THE PANAMA CANAL

One of the great impediments to world trade had always been the fact that North and South America are connected, thus preventing ships from easily passing between the Atlantic and Pacific Oceans. This narrow strip of land, the isthmus of Central American was the subject of various schemes. After gold was discovered in California in 1858, the Panama Railway was established to carry 49ers across the isthmus. The French attempted to construct a canal. Begun in 1881, their project failed due to a combination of financial crises and health hazards, including malaria and yellow fever, which led to the deaths of thousands of French workers. Upon becoming president in 1901, Roosevelt was determined to succeed where others had failed. He resolved to build what the world now calls the **Panama Canal**.

The best point for the construction of a canal was across the 50-mile-wide isthmus of Panama, which, at the turn of the century, was part of

루스벨트 대통령은 1907 년과 1909 년 사이에 세계 일주 항해에서 해군을 파견했다. 우정의 순항은 공식적으로 배의 선체를 흰색으로 칠해 미국의 평화적인 의도를 보여 주었다. 그러나 그레이트 화이트 함대의 메시지는 분명했습니다. 미국은 군대가 지구상의 어느 곳에서나 할 수 있는 능력있는 프로젝트를 수행하는 강력한 나라였습니다. 16 대의 전함과 다양한 에스코트로 인해 루스 벨트의 요지가 어떤 연설보다도 뛰어났습니다.

Primary Source: Editorial Cartoon

President Theodore Roosevelt carries his big stick as he stomps around the Caribbean Sea, pulling his navy behind him.

파나마 운하

세계 무역의 가장 큰 장애물 중 하나는 북미와 남미가 연결되어 있어 배가 대서양과 태평양 사이를 쉽게 지나칠 수 없다는 사실이었습니다. 중앙 아메리카의 협곡 인이 좁은 땅은 다양한 계획의 대상이었습니다. 1858 년에 캘리포니아에서 금이 발견 된 후 파나마 철도가 지협을 가로 질러 49ers 를 운반하기 위해 설립되었습니다. 프랑스 인은 운하를 건설하려고했습니다. 1881 년에 시작되어 말라리아와 황열병과 같은 금융 위기와 건강상의 위험 때문에 수천 명의 프랑스 노동자가 사망하게 되어 프로젝트가 실패했습니다. 루스 벨트는 1901 년 대통령이되면 다른 사람들이 실패한 곳에서 성공하기로 결정했습니다.

운하 건설의 가장 좋은 점은 세기의 전환기에 콜롬비아의 일부였던 파나마의 50 마일 너비 협곡을 가로 지르는 것이었습니다. 루스벨트 장관은 콜롬비아 정부와 협상을

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

the nation of Colombia. Roosevelt negotiated with the government of Colombia, sometimes threatening to take the project away and build through Nicaragua, until Colombia agreed to a treaty that would grant the United States a lease on the land across Panama in exchange for a payment of \$10 million and an additional \$250,000 annual rental fee. The matter was far from settled, however. The Colombian people were outraged over the loss of their land to the United States, and saw the payment as far too low. Influenced by the public outcry, the Colombian Senate rejected the treaty and informed Roosevelt there would be no canal.



Undaunted, Roosevelt chose to wield the big stick. In comments to journalists, he made it clear that the United States would strongly support the Panamanian people should they choose to revolt against Colombia and form their own nation. In November 1903, he sent American battleships to the coast of Colombia, ostensibly for practice maneuvers, as Panamanian business leaders who stood to benefit from the American canal effort led a revolution against Colombian rule.

The warships effectively blocked Colombia from moving additional troops into the region to quell the growing Panamanian uprising. Within a week, Roosevelt recognized the new country of Panama, welcoming them to the world community and offering them the same terms he had previously offered Colombia. It was a clear, and successful, wielding of the big stick. Roosevelt never fired a shot but

진행해 콜롬비아 정부가 협상을 통해 니카라과를 경유해 프로젝트를 수행하겠다고 위협하기도 했다. 콜롬비아는 미국이 파나마 전역에 1 천만 달러를 지불하고 추가로 연간 임대료 \$ 250,000. 그러나 문제는 해결되지 않았다. 콜롬비아 사람들은 미국으로 그들의 토지를 잃은 것에 대해 분개했고 지불액이 너무 낮았다. 콜롬비아 상원은 대중의 부르짖음에 영향을 받아이 조약을 기각하고 루스벨트에게 운하가 없을 것이라고 통보했다.

Primary Source: Photograph

The massive effort to dig the Panama Canal is evident in this photograph showing rail lines carrying millions of tons of dirt and rock out of the man-made canyons that would eventually be flooded to form the canal.

하지만, 루스 벨트는 큰 막대기를 휘두르다. 기자들과의 논평에서 그는 미국이 콜롬비아에 대한 반란을 선택하고 자신의 국가를 구성해야한다면 파나마 국민을 강력히지지 할 것이라고 분명히했다. 1903년 11월, 그는 미국 운하 노력의 혜택을 얻으려고 파나마의 비즈니스 리더가 콜롬비아 통치에 대한 한 혁명을 주도하면서, 콜롬비아 해안에 표면 상으로는 실전 연습을 위해 미국 전함을 보냈습니다.

군함은 효과적으로 콜롬비아가 성장하고있는 파나마 반란을 진압하기 위해이 지역에 추가 병력을 이동시키는 것을 막았다. 1 주일 만에 루스 벨트는 새로운 국가인 파나마를 인정하여 세계 공동체에 환영하고 콜롬비아와 동일한 용어를 제공했습니다. 그것은 분명하고 성공적이었고 큰 막대기를 휘두르는 것이었습니다. 루스 벨트는 결코 총을 발사하지 않았지만, 미국 전함들이

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

got its way because American battleships made it clear what would happen if the Columbians resisted.

Construction on the canal began in 1904. For the first year of operations, the United States worked primarily to build adequate housing, cafeterias, warehouses, machine shops, and other elements of infrastructure that previous French efforts had failed to consider. Most importantly, the lives of workers were protected with the introduction of fumigation systems and mosquito nets following **Dr. Walter Reed's** discovery of the role of mosquitoes in the spread of malaria and yellow fever.



콜럼버스가 저항하면 어떻게 될지 명확히했기 때문에 루스벨트는 결코 길을 잃지 않았다.

운하 건설은 1904년에 시작되었습니다. 운영 1년 동안 미국은 이전의 프랑스의 노력이 고려하지 못한 적절한 주거, 카페테리아, 창고, 기계 상점 및 기타 인프라 요소를 만들기 위해 주로 일했습니다. 가장 중요한 것은 월터 리드 박사가 말라리아와 황열병의 확산에 모기의 역할을 발견한 후 훈증 시스템과 모기장이 도입됨으로써 근로자의 삶이 보호된다는 것입니다.

Primary Source: Photograph

Never one to miss a photo opportunity, President Roosevelt took the controls at a steam shovel while touring the Panama Canal during its construction.

At the same time, a new wave of American engineers planned for the construction of the canal. Even though they decided to build a lock-system rather than a sea-level canal, workers still had to excavate over

동시에, 미국 엔지니어의 새로운 물결이 운하 건설을 계획했습니다. 그들은 해수면 운하가 아닌 자물쇠 시스템을 만들기로 결정했음에도 불구하고 직원들은

170 million cubic yards of earth with the use of over one hundred new rail-mounted steam shovels. Excited by the work, Roosevelt became the first sitting United States president to leave the country while in office when he traveled to Panama where he visited the construction site, taking a turn at the steam shovel and removing dirt. The canal opened in 1914, permanently changing world trade and military defense patterns.

THE ROOSEVELT COROLLARY

With the construction of the canal underway, Roosevelt wanted to send a clear message to the rest of the world, and in particular to his European counterparts, that the colonization of the Western Hemisphere had ended, and their interference in the countries there would no longer be tolerated.

At the same time, he sent a message to his counterparts in Central and South America, should the United States see problems erupt in the region, that it would intervene in order to maintain peace and stability throughout the hemisphere.

Roosevelt articulated this seeming double standard in a 1904 address before Congress, in a speech that became known as the **Roosevelt Corollary**. The Roosevelt Corollary was based on the original Monroe Doctrine, which warned European nations to stay out of the business of the nations of the Americas. In this addition, Roosevelt states that the United States would use military force “as an international police power” to correct any “chronic wrongdoing” by any Latin American nation that might threaten stability in the region. Unlike the Monroe Doctrine, which proclaimed an American policy of noninterference with its neighbors’ affairs, the Roosevelt Corollary loudly proclaimed the right and obligation of the United States to involve itself whenever necessary.

Roosevelt put the new corollary to work in Cuba, Panama, the Dominican Republic and Colombia. Later presidents including Franklin Roosevelt softened American rhetoric regarding United States domination of the Western Hemisphere proclaiming a new **Good Neighbor Policy** that renounced American intervention in other nations’ affairs. However, subsequent presidents would continue to reference aspects of the Roosevelt Corollary to justify American involvement in Haiti, Nicaragua, and other nations.

Latin Americans have long resented what they perceive as American arrogance and unfair and unwanted interference in their affairs. In the eyes of many of America’s southern neighbors, a powerful military does not give the United States the right to meddle.

여전히 100 개가 넘는 새로운 레일 장착형 스팀 삽을 사용하여 1 억 7 천만 입방 야드 이상의 대지를 굴착해야했습니다. 이 일로 인해 흥분을 감추지 못한 Roosevelt 는 파나마를 방문했을 때 사무실에있는 동안 처음으로 앉아 있던 미국 대통령이되어 건설 현장을 방문하여 스팀 삽에서 회전하고 먼지를 제거했습니다. 운하는 1914 년에 개장하여 세계 무역 및 군사 방위 패턴을 영구적으로 변화 시켰습니다.

루스벨트 물골

루스벨트는 운하가 건설됨에 따라 나머지 세계, 특히 유럽의 대국들에게 서반구의 식민지화가 끝났음을 분명하게 전하고 싶었고 더 이상 국가에 대한 간섭이 사라지지 않았다. 용납 될 수있다.

동시에 그는 미국이 중동 및 남미 지역의 상대에게 메시지를 보냈는데, 미국이이 지역에서 분출하는 문제를 보았을 때 반구 전역에서 평화와 안정을 유지하기 위해 개입 할 것이라는 메시지를 보냈다.

루스 벨트 (Roosevelt)는 의회에서 1904 년 연설에서이 두 배의 표준을 분명히 밝혀 Roosevelt Corollary 로 알려진 연설에서 연설했다. Roosevelt Corollary 는 원산지 인 Monroe Doctrine 을 기반으로했으며, 유럽 국가들에게 미주 대륙의 사업에서 벗어나야한다고 경고했다. 이 외에도 루스 벨트는 미국이이 지역의 안정을 위협 할 수있는 중남미 국가들에 의한 "만성적 인 잘못"을 바로 잡기 위해 "국제 경찰 권력"으로서 군사력을 사용할 것이라고 주장했다. 미국이 이웃 나라 문제와 불간섭한다는 정책을 선포 한 먼로 독트린과는 달리, 루스벨트 계율은 필요하다면 언제든지 미국이 스스로 참여할 권리와 의무를 시끄럽게 선언했다.

루스벨트는 새로운 추론을 쿠바, 파나마, 도미니카 공화국, 콜롬비아에서 일하게했다. 프랭클린 루스벨트 (Franklin Roosevelt)를 포함한 후대의 대통령들은 서방 세계의 미국 지배에 관한 미국의 수사학을 완화시켜 다른 국가의 업무에 대한 미국의 개입을 포기한 새로운 좋은 이웃 정책을 선포했다. 그러나 이어지는 대통령은 아이티, 니카라과 및 다른 국가들에 대한 미국의 개입을 정당화하기 위해 루스벨트 추론의 측면을 계속 참고할 것이다.

라틴 아메리카 계 미국인들은 오랫동안 미국의 오만함과 불공정하고 원치 않는 방해로 인식 한 것을 분개했다. 많은 남부의 미국인들의 눈에는 강력한 군대가 미국에게 간섭 할 권리를주지 않습니다.

THE RUSSO-JAPANESE WAR

Although he supported the Open Door Policy as an excellent economic policy in China, Roosevelt lamented the fact that the United States had no strong military presence in the region to enforce it. Clearly, without a military presence there, he could not as easily use his big stick threat credibly to achieve his foreign policy goals. As a result, when conflicts did arise on the other side of the Pacific, Roosevelt adopted a policy of maintaining a balance of power among the nations there. This was particularly evident when the **Russo-Japanese War** erupted in 1904.

In 1904, angered by the massing of Russian troops along the Manchurian border in China, and the threat it represented to the region, Japan launched a surprise naval attack on the Russian fleet. Initially, Roosevelt supported the Japanese position. However, when the Japanese fleet quickly achieved victory after victory, Roosevelt grew concerned over the growth of Japanese influence in the region and the continued threat that it represented to China and American access to those markets. It was better for America to have Russia and Japan as equals balancing each other out.

Wishing to maintain a balance of power, Roosevelt arranged for diplomats from both nations to attend a secret peace conference. The negotiations secured peace in the region, with Japan gaining control over Korea, several former Russian bases in Manchuria, and the southern half of Sakhalin Island. For his role in resolving the conflict, Roosevelt was awarded the Nobel Peace Prize, the first American to receive the award.

TAFT'S DOLLAR DIPLOMACY

When William Howard Taft became president in 1909, he chose to adapt Roosevelt's foreign policy philosophy to one that reflected American economic power at the time. In what became known as **Dollar Diplomacy**, Taft announced his decision to "substitute dollars for bullets" in an effort to use foreign policy to secure markets and opportunities for American businessmen. Not unlike Roosevelt's threat of force, Taft used the threat of American economic clout to coerce countries into agreements to benefit the United States.

Of key interest to Taft was the debt that several Central American nations still owed to countries in Europe. Fearing that the Europeans might use the debts as leverage to use military intervention in the Western Hemisphere, Taft paid off the debts with American dollars. Of course, this move made the Central American countries indebted to the United States instead of the Europeans.

러스 - 일본 전쟁

그는 중국에서 열린 경제 정책으로서 개방 정책을 지지했지만 루즈 벨트는 미국이 이 지역에 군사력을 행사하지 못했다는 사실을 안타까워했다. 분명히 군대가 존재하지 않는다면 그의 대외 정책 목표를 달성하기 위해 자신의 큰 막대기 위협을 믿을 만하게 쉽게 사용할 수 없었다. 그 결과 태평양의 다른 쪽에서 분쟁이 발생했을 때 루스벨트는 국가 간의 균형을 유지하는 정책을 채택했습니다. 이것은 1904 년 러일 전쟁이 분출했을 때 특히 두드러졌습니다.

1904 년 중국의 만주 국경을 따라 러시아 군대가 몰려 들었고, 러시아가 이 지역에 위협을 가함에 따라 일본은 러시아 함대에 놀라운 해상 공격을 가했다. 처음에는 Roosevelt 가 일본의 입장을 지지했습니다. 그러나 승리 후 일본 함대가 신속하게 승리를 거두자 루즈 벨트는 이 지역에서의 일본의 영향력 증가와 중국에 대한 지속적인 위협, 그리고 그 시장에 대한 미국의 접근에 대해 우려를 나타냈다. 러시아와 일본이 서로 균형을 이루는 동등한 관계에있는 것이 미국에게 더 낫습니다.

Roosevelt 는 권력의 균형을 유지하기 위해 양국의 외교관들이 비밀스런 평화 회의에 참석할 수 있도록 준비했습니다. 이 협상은 일본이 한국, 만주에있는 옛 러시아 기지들, 사할린 섬의 남쪽 절반을 점령하면서 이 지역의 평화를 확보했다. 갈등을 해결하는 역할을 위해 Roosevelt 는 최초의 미국인 상을 수상한 노벨 평화상을 수상했습니다.

TAFT'S DOLLAR DIPLOMACY

윌리엄 하워드 태프트 (William Howard Taft)가 1909 년에 대통령이 되었을 때 그는 당시 미국 경제력을 반영한 루즈 벨트의 외교 정책 철학을 채택했다. 태프트 (Taft)는 달러 외교로 알려진 바에 따라 외교 정책을 사용하여 미국 사업가들의 시장과 기회를 확보하기 위한 노력의 일환으로 "총알에 대한 달러 대체"결정을 발표했다. 루스벨트의 무력 위협과 달리 태프트는 미국 경제에 영향을 미칠 수 있는 위협을 사용하여 미국에 이익을 주기 위한 협약을 체결하도록 강요했다.

태프트 (Taft)의 주요 관심사는 여러 중미 국가들이 여전히 유럽 국가들에 빚지고있는 부채였다. 유럽인들이 부채를 서반구에서 군사 개입을 위한 수단으로 활용할지도 모른다고 우려하면서 태프트는 미국 달러로 부채를 탕감했다. 물론이 움직임으로 중미 국가들은 유럽인이 아닌 미국에 빚을지게되었습니다.

When a Central American nation resisted this arrangement, Taft responded with military force to achieve the objective. This occurred in Nicaragua when the country refused to accept American loans to pay off its debt to Great Britain. Taft sent a warship with marines to the region to convince the government to agree. Similarly, when Mexico considered the idea of allowing a Japanese corporation to gain significant land and economic advantages in its country, Taft urged Congress to pass the Lodge Corollary, an addendum to the Roosevelt Corollary, stating that no foreign corporation, other than American ones, could obtain strategic lands in the Western Hemisphere.

Taft's policies, although not as reliant on military aggression as Roosevelt's Big Stick Diplomacy, did create difficulties for the United States, both at the time and in the future. Central America's indebtedness would create economic problems for decades, as well as foster nationalist movements in countries resentful of American's interference. In Asia, Taft's efforts to mediate between China and Japan served only to heighten tensions between Japan and the United States.

THE BANANA REPUBLICS

Out of Taft's Dollar Diplomacy grew the idea of a **Banana Republic**. The name was coined by British author O. Henry and it described a nation so dependent on foreign trade that the leaders of foreign corporations effectively ruled. In the early 1900s, the two best examples were the Central American nations of Honduras and Guatemala.

In 1912, for the Cuyamel Fruit Company, the American mercenary "General" Lee Christmas overthrew the civil government of Honduras to install a military government friendly to foreign business.

In Honduras an American businessman, Sam Zemurra, entered the banana-export business by buying overripe bananas from the United Fruit Company to sell in New Orleans. In 1910, Zemurray bought 23 square miles of banana producing land along the Caribbean coast of Honduras for exploitation by the Cuyamel Fruit Company and conspired with Manuel Bonilla, an ex-president of Honduras to overthrow the civil government and install a military government friendly to foreign businessmen. Zemurra hired a private, mercenary army and the resulting coup d'état installed Bonilla as the new president.

Back home, the United States ignored the deposition of the elected government of Honduras by a private army. The political instability resulting from the coup d'état stalled the Honduran economy. With a struggling economy, the Honduran government could not pay back its

중미 국가가이 합의에 저항했을 때, 태프트는 목표를 달성하기 위해 군사력으로 대응했습니다. 니카라과에서는 미국이 영국에 대한 빚을 갚기 위해 미국의 대출을 받아들일기를 거부했을 때 일이 발생했다. 태프트 (Taft)는 해병대와 군함을 보내서 정부에 동의하도록 설득했다. 마찬가지로 멕시코는 일본 기업이 자국에서 상당한 토지와 경제적 이점을 얻을 수 있도록하는 방안을 고려했을 때 의회는 루즈 벨트 추론의 부록 인 롯데 칼로리 (The Corollary)를 통과시켜야한다고 주장했다. 서반구에서 전략적 토지를 얻을 수 있었다.

태프트의 정책은 비록 루즈 벨트의 빅 스틱 외교와 같은 군사적 공격에 의존하지는 않았지만 시간과 장래에 미국을위한 어려움을 만들어 냈습니다. 중앙 아메리카의 부채는 수십 년 동안 경제적 문제를 야기 할뿐만 아니라 미국의 간섭에 분노하는 나라들에서 민족주의 운동을 조장 할 것이다. 아시아에서, 중국과 일본을 중재하려는 태프트의 노력은 일본과 미국 간의 긴장을 고조시키는 역할을 했다.

BANANA REPUBLICS

태프트의 달러 외교에서 바나나 리퍼블릭 (Banana Republic)이라는 아이디어가 생겨났다. 이 이름은 영국의 저자 인 O. Henry 에 의해 만들어졌으며 외국 무역에 너무 의존적이어서 외국 기업의 지도자들이 효과적으로 통치 한 나라를 묘사했습니다. 1900 년대 초 두 가지 가장 좋은 사례는 온두라스와 과테말라의 중앙 아메리카 국가들이었습니다.

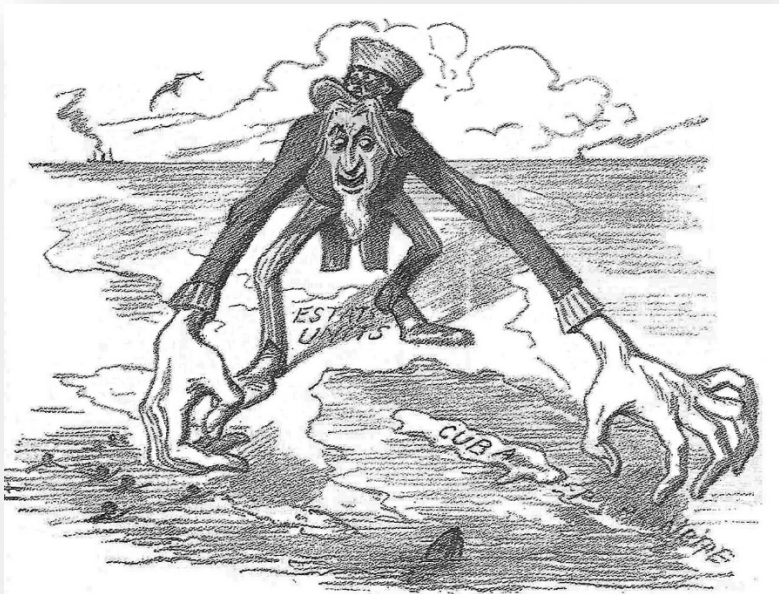
1912 년에, Cuyamel Fruit Company 를 위해, 미국 용병 "장군"이 크리스마스 는 외국 사업에 친절한 군 정부를 설치하기 위하여 온두라스의 시민 정부를 전복했다.

온두라스에서는 미국 사업가 인 Sam Zemurra 가 New Orleans 에서 판매하기 위해 United Fruit Company 의 과도한 바나나를 구매하여 바나나 수출 사업에 진출했습니다. 1910 년 Zemurray 는 23 평방 마일의 바나나를 구입하여 온두라스의 카리브 해안을 따라 Cuyamel Fruit Company 의 착취를 위해 토지를 생산하고 온두라스 전 대통령 인 Manuel Bonilla 와 공모하여 민간 정부를 전복하고 외국 정부에 군사 정부를 설치했습니다. 사업가. Zemurra 는 사적인 용병 군대를 고용했고 그 결과 쿠데타가 Bonilla 를 새로운 대통령으로 임명했습니다.

집으로 돌아온 미국은 개인 군대에 의해 온두라스 정부가 선출 된 것을 무시했다. 쿠데타로 인한 정치적 불안정은 온두라스 경제를 위축시켰다. 고군분투하는 경제 상황에서 온두라스 정부는 미국으로 부채를 갚을 수 없었고, 이는 경제 침체와 온두라스의 이미지를 실패한

debt to the United States, which in turn perpetuated economic stagnation and the image of Honduras as failed nation. Such a historical, inherited foreign debt undermined the Honduran government, which allowed foreign corporations to manage the country and become sole employers of the Honduran people. The American fruit companies built and controlled the roads, railroads, ports, and telephones in Honduras. If the elected government ever threatened the power of the American businesses, they simply threatened to fire workers or shut down critical infrastructure. In the end, although the people of Honduras voted for their presidents, it was American businessmen who ran the nations through the power of the dollar.

국가로 영속시켰다. 그러한 역사적으로 물려받은 외채는 온두라스 정부를 침범하여 외국 기업들이 그 나라를 관리하고 온두라스 국민의 유일한 고용주가 될 수 있게 했다. 미국 과일 회사는 온두라스의 도로, 철도, 항구 및 전화를 건설하고 관리했습니다. 선출된 정부가 미국 기업의 힘을 위협했다면 노동자들을 해치거나 중요한 인프라를 폐쇄하겠다고 위협했습니다. 결국, 온두라스 사람들이 그들의 대통령을 위해 투표 했음에도 불구하고, 달러의 힘을 통해 국가들을 운영 한 것은 미국 사업가들이었습니다.



Primary Source: Editorial Cartoon

This cartoon depicts Uncle Sam with long, greedy fingers interfering in the affairs of Latin America.

A similar story played out in Guatemala. Dependent on exports of bananas, coffee, and sugar cane, inequitable land distribution became an important cause of national poverty and frustration. During the 1950s, the American-owned **United Fruit Company** was frustrated that the popular, elected leaders of Guatemala were seizing their land in giving to poor Guatemalans. They convinced Presidents Harry Truman and Dwight Eisenhower that the Guatemalans were secretly communist. Eisenhower ordered a coup d'état in which the Central Intelligence Agency deposed the democratically elected government of President Jacobo Árbenz Guzmán. Once again, when American dollars were at stake, American military might was not far behind, and Dollar Diplomacy worked to build and preserve American economic might.

비슷한 이야기가 과테말라에서 펼쳐졌다. 바나나, 커피, 사탕 수수 수출에 따라 불평등 한 토지 분배가 국가 빈곤과 좌절의 중요한 원인이되었습니다. 1950 년대 미국의 유나이티드 과일 회사 (United Fruit Company)는 과테말라의 선출직 지도자들이 가난한 과테말라 사람들에게 그들의 땅을 장악하고 있다는 사실에 좌절감을 표시했습니다. 그들은 해리 트루먼 (Harry Truman) 대통령과 드와이트 아이젠 하워 (Dwight Eisenhower) 대통령에게 과테말라 사람들이 비밀리에 공산주의자임을 납득시켰다. 아이젠 하워 대변인은 중앙 정보국 (CIA)이 민주적으로 선출된 Jacobo Árbenz Guzmán 대통령 정부를 비난 한 쿠데타를 명령했다. 미국 달러가 위태로운 상황에서 미국의 군사력은 크게 뒤쳐지지 않았으며 달러 외교는 미국 경제의 힘을 키우고 유지하기 위해 노력했다. 유나이티드 프루츠 컴퍼니 (United Fruit

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

The United Fruit Company is still thriving today, although its name changed in 1984. Today we know it as Chiquita Banana.

It could be argued that American support for the overthrow of Queen Liliuokalani in Hawaii, although it occurred long before Taft's presidency, is another example of Dollar Diplomacy at work and that the Kingdom and subsequent Republic of Hawaii were both stereotypical banana republics.

WOODROW WILSON'S MORAL DIPLOMACY

When Woodrow Wilson took over the White House in 1913, he promised a less expansionist approach to American foreign policy. Wilson did share the commonly held view that American values were superior to those of the rest of the world, that democracy was the best system to promote peace and stability, and that the United States should continue to actively pursue economic markets abroad. Instead, he proposed an idealistic foreign policy based on morality, rather than American self-interest. His **Moral Diplomacy** emphasized the encouragement of self-rule and independence rather than what he believed were selfish American interests.

Wilson appointed former presidential candidate William Jennings Bryan, a noted anti-imperialist and proponent of world peace, as his Secretary of State. Bryan undertook his new assignment with great vigor, encouraging nations around the world to sign treaties in which they agreed to resolve international disputes through talks, not war. Bryan negotiated friendly relations with Colombia, including a \$25 million apology for Roosevelt's actions during the Panamanian Revolution. Even with Bryan's support, however, Wilson found that it was much harder than he anticipated to keep the United States out of world affairs.

Furthering his goal of reducing overseas intervention, Wilson promised not to rely on the Roosevelt Corollary, Theodore Roosevelt's explicit policy that the United States could involve itself in Latin American politics whenever it felt that the countries in the Western Hemisphere needed policing. Once president, however, Wilson again found it was more difficult to avoid American interventionism in practice than in rhetoric. Indeed, Wilson intervened more in Western Hemisphere affairs than either Taft or Roosevelt. In 1915, when a revolution in Haiti resulted in the murder of the Haitian president and threatened the safety of New York banking interests, Wilson sent over 300 marines to establish order. The United States assumed control over the island's foreign policy as well as its financial administration. One year later, in 1916, Wilson again marines the Dominican Republic to ensure prompt payment of a debt that nation owed and in 1917, Wilson sent troops to

Company)는 1984년에 이름이 바뀌었지만 오늘날에도 여전히 번창하고 있습니다. 오늘날 우리는 이를 Chiquita Banana로 알고 있습니다.

하와이에있는 Liliuokalani 여왕의 전복에 대한 미국의 지원은 태프트의 대통령직 직전에 발생 했음에도 불구하고 일터에서 달러 외교의 또 다른 사례이며 하와이 왕국과 그 이후의 공화국은 모두 고정 관념의 바나나 공화국이었음을 주장 할 수 있습니다.

우드윈 윌슨의 도덕적 외교

1913년 우드 로우 윌슨 (Woodrow Wilson)이 백악관을 장악했을 때, 그는 미국 외교 정책에 대한 덜 팽창적인 접근 방식을 약속했다. 윌슨은 미국의 가치관이 다른 나라의 가치보다 우월하다는 민주주의가 평화와 안정을 증진시키는 최상의 시스템이며 미국은 해외 경제 시장을 적극적으로 추구해야 한다는 견해를 공유했다. 대신, 그는 미국의 이기심보다는 오히려 도덕성에 근거한 이상 주의적 외교 정책을 제안했다. 그의 도덕적 외교는 그가 이기적인 미국의 이익이라고 믿었던 것보다 자기 통치와 독립에 대한 격려를 강조했다.

윌슨은 전 대제국주의 자였던 윌리엄 제닝스 브라이언 (William Jennings Bryan) 전 대주교 후보를 자신의 국무 장관으로 임명했다. 브라이언은 전쟁이 아닌 회담을 통해 국제 분쟁을 해결하기로 합의한 조약에 서명하도록 전 세계 국가들에 촉구하면서 새로운 활약으로 새 임무를 수행했다. 브라이언은 파나마 혁명 기간 동안 루스벨트의 행동에 2천 5백만 달러의 사과를 포함 해 콜롬비아와 우호 관계를 협상했다. 그러나 브라이언의 지지에도 불구하고 윌슨은 미국이 세계 문에서 벗어나기를 기대했던 것보다 훨씬 어려웠다고 밝혔다.

윌슨은 외국의 개입을 줄이겠다는 목표를 더욱 강화하기 위해 서방 세계의 국가들이 치안을 필요로 할 때 미국이 라틴 아메리카 정치에 참여할 수 있다는 시어 도어 루스벨트의 루스벨트 추론에 의존하지 않을 것이라고 약속했다. 그러나 윌슨 대통령이 일단 수사학에서보다 미국의 개입주의를 실제로 피하는 것이 더 어려웠다고 다시 한번 발견했다. 실제로 Wilson은 Taft나 Roosevelt보다 서반구 업무에 더 많이 개입했습니다. 1915년 아이티에서 혁명이 일어나 아이티 대통령의 살해와 뉴욕 은행 이익의 안전을 위협하자 윌슨은 300명의 해병대를 파견하여 명령을 수립했습니다. 미국은이 섬의 외교 정책과 재정 관리를 장악했다. 1년 후, 1916년 Wilson은 다시 도미니카 공화국을 해병대로 돌려 보내고 1917년에 Wilson은 미국 소유의 설탕 재배지를 쿠바

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

Cuba to protect American-owned sugar plantations from attacks by Cuban rebels.

반란군의 공격으로부터 보호하기 위해 쿠바에 군대를 보냈습니다.



Primary Source: Editorial Cartoon

"I've had about enough of this," cries a frustrated Uncle Sam as he jumps the border to chase Pancho Villa into Mexico. As it turned out, Latin Americans had about enough of American incursions as well.

Wilson's most noted foreign policy foray prior to World War I focused on Mexico, where a civil war had broken out. Wilson chose to make an example of Mexico and demanded that the warring parties hold democratic elections and establish laws based on his moral principles. Officially however, Wilson supported Venustiano Carranza, who opposed Victoriano Huerta's military control of the country. When American intelligence learned that a German ship was allegedly preparing to deliver weapons to Huerta's forces, Wilson ordered the navy to land forces at Veracruz to stop the shipment.

On April 22, 1914, a fight erupted between the American and Mexican troops, resulting in nearly 150 deaths, 19 of them American. Although Carranza's faction managed to overthrow Huerta in the summer of

제 1 차 세계 대전 이전에 윌슨의 가장 유명한 외교 정책은 내전이 터진 멕시코에만 집중했다. 윌슨은 멕시코의 모범을 보이기로 결심했으며, 당당한 선거가 민주적 인 선거를 치르고 자신의 도덕 원칙에 입각 한 법을 제정 할 것을 요구했다. 공식적으로 그러나, 윌슨은 Venustiano Carranza 를 지지했다. Victoriano Huerta 가이 나라에 대해 군사 통제권을 가진 것에 반대했다. 미국의 정보원이 독일 함선이 Huerta 의 군대에 무기를 공급할 준비를하고있는 것으로 알려 졌을 때 Wilson 은 해군에게 Veracruz 에 군대를 배치하여 선적을 중단하라고 명령했습니다.

1914 년 4 월 22 일, 미국과 멕시코 군대 사이에 싸움이 일어나 거의 150 명이 사망했고 19 명은 미국인이었습니다. Carranza 의 파벌은 1914 년 여름에 Huerta 를 전복 시켰지 만, Carranza 를 포함한 대부분의

3 HOW SHOULD AMERICA PROJECT ITS POWER AROUND THE WORLD?

1914, most Mexicans, including Carranza, had come to resent American intervention in their affairs.

When another Mexican revolutionary, **Pancho Villa** led 1,500 of his followers across the border into New Mexico and **attacked and burned the American town of Columbus**, Wilson responded by sending General John Pershing into Mexico to capture Villa and return him to the United States for trial. With over 11,000 at his disposal, Pershing marched three hundred miles into Mexico but failed to capture Villa. He did, however, manage to infuriate the Mexicans who saw it as yet another betrayal of Wilson's promises.

CONCLUSION

After success in the Spanish-American War and struggling to establish control over the Philippines, the nation's leaders offered differing visions of American power in the world.

First, Theodore Roosevelt argued that a powerful military was the key to achieving the nation's goals, although with the right touch it would not be necessary to every call the military into action.

President Taft took a less belligerent tone, but was no less assertive. His use of the power of American business and willingness to swoop in with the military to protect economic interests differed little from Roosevelt's administration in the final outcome.

The Democrat Wilson spoke out on the campaign trail for a different, more humane and moral approach, but ended up looking more like Roosevelt than Roosevelt himself.

Which approach was right, or were they all misguided? What do you think? How should America project its power in the world?

멕시코 인들은 미국의 개입에 대한 재앙에 휘말리게 되었습니다.

또 다른 멕시코의 혁명가 Pancho Villa 가 국경 너머로 1,500 명의 추종자들을 뉴 멕시코로 이끌고 미국의 콜럼버스 마을을 공격하고 불 태우자 존 퍼싱 장군을 멕시코로 보내 빌라를 체포하고 재판을 위해 그를 미국으로 돌려 보냈다. 그의 처분으로 11,000 명이 넘는 곳에서 퍼싱은 300 마일을 멕시코로 행진했지만 빌라를 점령하지 못했습니다. 그러나 그는 그것을 본 윌리엄스의 약속에 대한 또 다른 배신으로 본 멕시코 인들에게 화를 내었다.

결론

스페인 - 미국 전쟁에서의 성공과 필리핀에 대한 통제권 확립에 어려움을 겪은 후 국가 지도자들은 세계에서 미국의 권력에 대한 다양한 시각을 제시했습니다.

첫째, 테오도르 루즈 벨트 (Theodore Roosevelt)는 강력한 군대가 국가 목표를 달성하기 위한 열쇠라고 주장했다. 그러나 적절한 접촉으로 군대를 행동으로 옮길 필요는 없다.

태프트 대통령은 적대적인 태도를 취했으나 덜 단정적이었다. 미국 사업의 힘과 경제적 이해 관계를 보호하기 위해 군대에 기꺼이 입대하려는 의지는 루즈 벨트 정부의 최종 결과와는 조금 달랐다.

민주당 윌슨 (Wilson)은 선거 운동을 통해보다 인간적이고 도덕적 인 접근 방식을 제안했지만 결국 Roosevelt 보다 Roosevelt 를 더 좋아하게 되었습니다.

어떤 접근 방식이 옳았는지, 아니면 모두 잘못 알고 있었습니까? 어떻게 생각해? 미국은 어떻게 세계에서 그 힘을 투사해야 하는가?

QUESTION ELEVEN , PART ONE

Did the IMPERIALIST ERA EXPAND or BETRAY

America's FOUNDING IDEALS?

“We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty and the pursuit of Happiness.”

This is what Thomas Jefferson eloquently wrote in the Declaration of Independence in 1776, and the idea that all Americans should be granted an equal chance to pursue their own dreams has been something we have shared ever since. Millions of immigrants came to America because they knew that in the United States, they were guaranteed an equal chance.

But not all people who lived under the American flag were equal. In Puerto Rico, Guam, the Philippines, Samoa, Panama, Hawaii, Alaska and from time to time in China, Cuba, Mexico, the Dominican Republic, Haiti, Guatemala, Honduras, Columbia and many other places, people were subject to the authority of the United States government, but enjoyed none of the freedoms guaranteed to citizens of the 50 states. It is true that Alaska and Hawaii eventually gained statehood, and the Philippines gained independence. It is also true that Americans brought advances and improvements to many of the places they went. They built roads, schools, hospitals and government institutions. But at a cost, both in lives and lost respect.

What do you think? Did America's Imperialist Era expand or betray its founding ideals?

우리는이 진리를 자명한 것으로 잡고, 모든 사람들이 평등하게 태어 났으며, 창조주에 의해 어떤 양도 할 수 없는 권리, 즉 생명, 자유, 행복 추구를 부여 받았다고 말한다.

이것이 토머스 제퍼슨 (Thomas Jefferson)이 1776 년 독립 선언서에 웅변적으로 쓴 글입니다. 모든 미국인이 부여되어야하고 자신의 꿈을 추구 할 수 있는 동등한 기회는 이후 우리가 공유 한 것입니다. 수백만 명의 이민자들이 미국에 왔다는 것은 그들이 미국에서 평등 한 기회가 보장됨을 알았 기 때문입니다.

그러나 미국 국기 아래에서 살았던 모든 사람들이 평등 한 것은 아닙니다. 푸에르토 리코, 괌, 필리핀, 사모아, 파나마, 하와이, 알래스카 그리고 때때로 중국, 쿠바, 멕시코, 도미니카 공화국, 아이티, 과테말라, 온두라스, 콜롬비아 및 기타 여러 장소에서 사람들은 50 개 주 시민들에게 보장 된 자유는 누리지 못했다. 알래스카와 하와이가 결국 국영을 얻었고 필리핀이 독립을 얻은 것은 사실입니다. 또한 미국인들이 그들이가는 곳 중 많은 곳에서 진보와 발전을 가져 왔다는 것도 사실입니다. 그들은 도로, 학교, 병원 및 정부 기관을 건설했습니다. 그러나 삶과 존경심에서 모두 비용을 지불해야 합니다.

어떻게 생각해? 미국의 제국주의 시대가 창립 이념을 확장하거나 배반 했습니까?



Read this Book
Online